





















































































KOMMUNEPLANENS AREALDEL 2020-2032

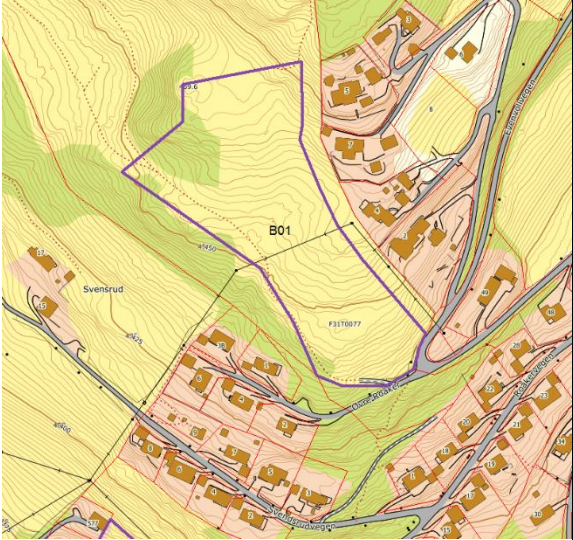

Konsekvensutredning



Vedtatt av kommunestyret i sak 20/21 den 25. mars 2021

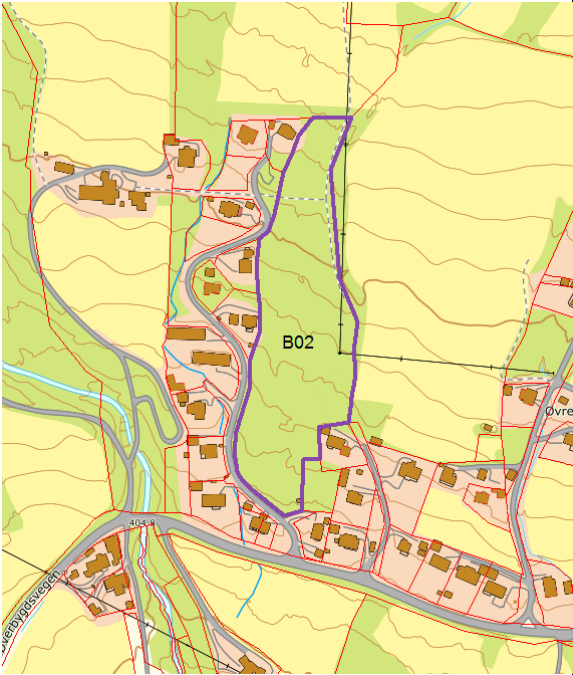

INNHold

Boligområder		1. gangs e	2. gangs e	
B01	Roåker IV, Forset			3
B02	Klufta, Follebu			6
B03	Lunde, Follebu			9
B06	Roåker III, Forset			12
B07	Fjerdumskogen II, Segalstad bru			15
B08(B09)	Heggen nedre			17
Fritidsboligområder				
F01	Værskoi I			20
F02	Værskoi II			23
F03E	Espedalen			26
F04E/ F05E	Rausjøen I og Rausjøen II			29
F06E	Roaseter			32
F07E	Finntjernmorka			35
F08	Finntjernmorka (utvidelse)			38
F09E	Synstgardsetra (Stubberud hyttegrend)			41
F10	Finntjernmorka (utvidelse)		NY 	44
Råstoffområder				
RU01	Børkhågålia, Bøddal			46
RU02	Haugen, Svatum			49
RU03	Kankerud I, RU04 Kankerud II, Lishøgda			52
RU05	Fykselia			55
RU07	Svendsrudlia, Forset			58
RU08E/ RU09E	Killia			61
RU10	Kankerud III		NY 	64
Næringsbebyggelse				
N01E	Kalstad Sag			66
N02	Grånlia			68
N03	Dalset			70
N04/N05	Bøslia			72
N06	Myra		NY 	74
N07	Engjom		NY 	76
Idrett	I01E Kremmerlibakken		NY 	78
Grav-/ og urnelund GU01 Vestre Gausdal kirke				
				80
Samferdselslinjer				
KV01E	Kjøreveg, fv. 2528, Svingvoll			82
GSV01	G/s-veg, fv. 255, Haugetun – Nerjordet, Forset			85
GSV02E	Gang-/sykkelveg, fv. 2528, Svingvoll (alt. 1)			88
GSV03	Gang-/sykkelveg, fv. 2528, Svingvoll (alt. 2)			90
GSV04	Gang-/sykkelveg, fv. 255 Linflåa – Forset			92
GV01	Gangveg, fv. 2550, Follebu			95
Forsvaret	M01E Kittilbu			98
LNF, spredt bolig	LSB01E Ulvengstuen, Øygardan/ Svingvoll			100
	LSB02E Jordet, Forset			102
Kombinerte områder				
	M/L Massedeponi/Landbruk, Svingvoll			105
	OPT/B01E Birkeland, Forset		NY 	107

B01	Bolig	Roåker IV, Forset	Gnr/bnr: 34/1
Forslagstiller/opphav: Kommunen (innspill nr. 61)			
Arealformål i gjeldende KPA: LNF (kommunedelplan Forset)			
Beskrivelse: Området som foreslås avsatt som boligområde ligger nord og vest for eksisterende boligområder i Forset. Boligfeltet regulert under navn Luksusvingen ligger øst for arealene og garden Svendsrud i sørvest. B01 vil ha adkomst via Evenvollvegen og Øvre Roåker.			
Anslag enheter: Minimum 10 - 12 eneboliger evt. 10 - 18 ved kombinasjon med noen tomannsboliger.			
Avstander: Avstand skole: 1,6 km. Avstand kollektivholdeplass/butikk: 1,5 km Avstand kommunesenter: 7,1 km			
Arealregnskap (avrundede tall, arealregnskapet viser tall i m ²)			
Fulldyrka mark	0	Daa	
Overflatedyrka mark	0	Daa	
Innmarksbeite	20,7	Daa	
Dyrkbar mark	0	Daa	
Produktiv skog	2,7	Daa	
Annet areal	0	Daa	
Sum	23,4	Daa	
Kartutsnitt		Ortofoto	
			

Tema	Analyse	Konse- kvens
Natur/miljø		
Naturmangfold/ naturressurser	Ingen særskilte naturmangfoldverdier registrert. Ingen vassdrag/helårsvannførende bekker. Tyrihjem, som er en truet art (ansvarsart), er registrert nord for B01. Ingen registrering av mineralressurser.	0
Landbruk, jordvern	Arealet er del av et større sammenhengende innmarksbeite. Beitet framstår som grunnlendt og skrint, og ikke registrert som dyrkbar mark. Jordkvaliteten er beskrevet som mindre god i nedre del og god/svært god i øvre deler av B01.	-
Landskapsvirkning	B01 er lokalisert lengst nord og inntil eksisterende boligfelt i Forset. En utvidelse av eksisterende boligfelt anses således ikke som et nytt landskapselement. Ved god terrengtilpasning av framtidig bebyggelse forventes det en moderat fjernvirkning.	0/+
Kulturminner/kultur miljø	Ingen kjente automatisk fredete kulturminner eller nyere tids kulturminner. Behov for befaring avklares ved regulering.	0
Forurensing, energi og klima	Området har gangavstand til sentrum av tettstedet. Utbygging vil ikke føre med seg kjente klimatrusler og området vurderes ikke som sårbart for framtidige klimaendringer. Det finnes ingen kjente forurensningskilder (støy, støv eller annen forurensing).	0/+
Samfunn		
I tråd med kommunale, regionale og nasjonale strategier? S-BATP	Utvidelse av eksisterende boligfelt. Området har en viss avstand til tettstedssentrumet og kommunesenteret, men vurderes likevel som sentrumsnært og ikke spredt. Bryter ikke med statlige planretningslinjer for samordnet bolig, areal og transportplanlegging; kompakt arealforbruk, redusert transportbehov og mulighet for kollektivtransport, sykkel og gange. I arealregnskapet vurderes dette området mot boligområde avsatt på dyrka mark i gjeldende plan (Prestgardsjordet), som ikke foreslås videreført. Dette vil gi positiv virkning i arealregnskapet og redusere framtidig nedbygging av dyrka mark, i tråd med jordvernstrategiene.	++
Nærmiljø, friluftsliv og grønnstruktur	Gode muligheter for friluftsliv i landlege omgivelser. Nærhet til lysløype og skiløyper. Det går to mye brukte turveger i området. Området har god utsikt, rolig nærmiljø og god solgang, og vurderes til å være attraktivt til boligformål.	+
Barn og unge, allmenne interesser	Avstanden fra Forset sentrum til B01 anses til å være innenfor gang- og sykkelavstand for unge. Det finnes lysløype i Forset. Det ligger ingen spesielle allmenne interesser til arealene.	+

Trafikksikkerhet	Mulighet for adkomst fra Evenvollvegen og Øvre Roåker som er adkomstveger til eksisterende boligfelt sørvest for B01. Tilstrekkelig dimensjonering av avkjørsel må sikres ved regulering, og siktforhold må avklares. Behov for gangveg/løsning må avklares og trygg skoleveg må sikres med rekkefølgebestemmelse i reguleringsplan. I nedre del av boligområdet er det etablert gangveg med undergang under fv. 255 og gang-/sykkelveg videre til skole/barnehage.	0
Teknisk infrastruktur	Kapasitet på vann- og avløpsanlegg er god, tilkobling ved ny kum øst for feltet langs Øvre Roåker mulig. Høgspenntrafo i øst.	+
Fra ROS-analyse: Risiko og sårbarhet (hendelses – og ulykkesrisiko)	Radon: Moderat til lav Aktsomhetsområder fare: Ingen Annet: Ikke nær støykilder.	0
Forventninger til reguleringsplan:	Adkomst for renovasjons- og utrykningskjøretøy sikres. Overvannshåndtering og brannvannsforsyning utredes i VA-plan ved regulering. Nedre del av B01 er brattere enn 1:4, og dårlig egnet for boligbebyggelse. Adkomstvegen vil beslaglegge det meste av arealet her. Faresone høgspenst påføres linjen øst og gjennom feltet ved regulering. Trygg skoleveg sikres ved rekkefølgebestemmelse.	
Samlet vurdering: Samlet sett vurderes konsekvensene av forslaget som litt negative for miljø og naturverdier. Størst negativ virkning isolert sett har nedbyggingen av innmarksbeite, beitet har dog mindre landbruksmessig verdi enn området i gjeldende plan som dette området erstatter. Samfunnsvirkningen vurderes til å være positiv. Det er tatt forbehold om noen vurderinger på reguleringsplannivå, men området anses overordnet som lite sårbart og utsatt for risiko. Områdets utforming, bratthet og eksisterende høgspenst kan begrense utnyttningen av arealet noe. Det er viktig at tilfredsstillende hovedadkomst til feltet etableres med akseptable stigningsforhold. Den samlede konsekvensen er vurdert til positiv, da det på mange måter ligger til rette for utbygging her. B01 vil kunne gi 10-18 nye enheter med gode solforhold, god utsikt og nærhet til etablert boligområde i Forset.		
Konklusjon før 1. gangs høring: Området legges inn i planforslaget		
Vurdering etter 1. gangs ettersyn: Innsigelse (SVV) og merknader/anbefalinger om å ta området ut, ut fra bilbasert (SBAT-P) og behov i planperioden. Bondelaget: landbruksinteresser/beite. Se mer detaljer i planbeskrivelsens kapittel 7.		
Konklusjon: Området foreslås ikke i planforslaget		

B02	Bolig	Klufta	Gnr/bnr: 142/2
Forslagstiller/opphav: Grunneier (innspill nr. 21)			
Arealformål i gjeldende KPA: LNF-2			
Beskrivelse: Området som foreslås avsatt som boligområde ligger nord for Follebu, nærmere bestemt nord for Øverbygdsvegen (fylkesveg 2530) og øst for Neveråa. Området er regulert gjennom reguleringsplan for Klufta. Boligtomtene i vestre del av planområdet er bygd ut. Det aktuelle arealet er i dag regulert til formålet jord- og skogbruk og bevaringsområde kulturminner.			
Anslag enheter: Minimum 4 - 10 eneboliger eller flere ved kombinasjon med tomannsboliger			
Avstander:			
Avstand skole: ca. 1,6 km (gangveg), 2,5 km (bilveg)			
Avstand barnehager: 3,2 km (Follebu), 4,5 km (Fjerdum)			
Avstand butikk: 3,3 km, kollektivholdeplass: ca. 0,5 km			
Avstand kommunesenter: 3,7 km			
Arealregnskap (avrundede tall, arealregnskapet viser tall i m ²) Byggeområdet og arealregnskapet justeres når konklusjonen ang. kulturminnet er klar)			
Fulldyrka mark	0	daa	
Overflatedyrka mark	0	daa	
Innmarksbeite	19,9	daa	
Dyrkbar mark	2,6	daa	
Produktiv skog	1,0	daa	
Annet areal	0,2	daa	
Sum	21,0	daa	
Kartutsnitt		Ortofoto	
			

Tema	Analyse	Konse- kvens
Natur/miljø		
Naturmangfold/ naturressurser	Ingen registrerte særskilte naturmangfoldverdier. Det er ingen helårsførende bekker i området. Ingen registrerte mineralressurser.	0
Landbruk, jordvern	Arealet er for det meste registrert som innmarksbeite, og oppgis til å være dyrkbart lengst nord. Jordkvaliteten er beskrevet som god og naboteigen er dyrket opp i sin helhet.	--
Landskapsvirkning	B02 er lokalisert i et område med landbruksbebyggelse og inntil et etablert lite boligfelt i vest og sørøst. En utvidelse av eksisterende boligfelt vil således ikke anses som et nytt landskapselement. Ved god terrengtilpasning av framtidig bebyggelse forventes det en moderat fjernvirkning.	0/+
Kulturminner/kultur miljø	B02 ligger innenfor det helhetlige kulturlandskapet Follebu – Rudsbygd, i kulturlandskapets ytterkant mot nordvest. Det er regulert en bevaringssone for den automatisk fredete hulvegen som går gjennom området. Avstand til denne må sikres eller den må søkes frigitt ved reguleringsendringen. Befaring av hulvegen gjennomført i september 2018.	--
Forurensing, energi og klima	Området har gangavstand til Follebu. Utbygging vil ikke føre med seg kjente klimatruser og området vurderes ikke som sårbart for framtidige klimaendringer.	0
Samfunn		
I tråd med kommunale, regionale og nasjonale strategier? S-BATP	God tilgang på boligtomter i Follebu er en prioritet for kommunen. Utvidelse av eksisterende boligfelt. Kort avstand til skole. Området har en viss avstand til tettstedssentrumet og kommunesenteret, men vurderes likevel som sentrumsnært og ikke spredt. Bryter ikke med statlige planretningslinjer for samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging; kompakt arealforbruk, redusert transportbehov og mulighet for kollektivtransport, sykkel og gange.	+
Nærmiljø, friluftsliv og grønnstruktur	Landbruksarealer dominerer nærområdet til B02. Gode muligheter for friluftsliv. Området har god utsikt, rolig nærmiljø og god solgang, og anses til å være attraktivt til boligformål.	+
Barn og unge, allmenne interesser	Trygg skoleveg må sikres med rekkefølgekrav i reguleringsplan. Avstanden fra Follebu sentrum til B02 anses til å være innenfor gang- og sykkelavstand for barn og unge. Areal regulert til lekeplasser og annet uteoppholdsareal i gjeldende plan videreføres eller relokaliseres ved utarbeidelse av reguleringsplan. Ingen kjente allmenne interesser i arealet.	+

Trafikksikkerhet	Tilstrekkelig dimensjonering av eksisterende avkjørsel(er) fra fylkesvegen må sikres ved regulering og siktforhold avklares. Gangveg langs - og trygg kryssing av - fv. 2530 mangler. Det er gangveg på nedre del av Holsbakkan (fv. 2550) mot skole, barnehage og til Follebu sentrum. Skolebarn i området benytter Langsetgutua i dag, og det arbeides med å inngå avtale om vinterbrøyting av denne private vegen.	-/0
Teknisk infrastruktur	Mulighet for adkomst fra fv. 2530 via Kluftvegen som er adkomstveg til eksisterende boligfelt. Det ligger kommunalt avløp lett tilgjengelig for tilkobling for nye boliger. Dagens vannforsyning i området er fra privat vannverk. Kapasitet og trykk må sjekkes med vannverkseier. Høgspenning i øst.	+
Fra ROS-analyse: Risiko og sårbarhet (hendelses – og ulykkesrisiko)	Radon: Moderat til lav Aktsonhetsområder fare: Ingen aktsonhetsområder eller støykilder.	
Forventninger til reguleringsplan:	Adkomst for renovasjons- og utrykningskjøretøy sikres. Overvannshåndtering, kapasitet vannforsyning og brannvannsforsyning utredes i VA-plan ved regulering. Høgspenning i øst påføres faresone. Regulert lekeplass videreføres eller erstattes med tilsvarende areal. Trygg skoleveg sikres ved rekkefølgebestemmelse.	
<p>Samla vurdering av innspillet/ forslaget: Samlet sett vurderes konsekvensene av forslaget som litt negative for miljø og naturverdier. Størst negativ virkning isolert sett har nedbyggingen av innmarksbeite, dyrkbar jord og konflikt med automatisk fredete kulturminner og det helhetlige kulturlandskapet. Samfunnsvirkningen vurderes til positiv.</p> <p>Området vurderes som lite sårbart og ikke utsatt for risiko.</p> <p>Områdets utforming og evt. sikringsone for kulturminnet, hvis dette ikke kan frigis, vil trolig begrense utnyttningen av arealet totalt sett. Dette klarlegges i løpet av prosessen.</p> <p>Den samlede konsekvensen er vurdert til positiv. Det ligger til rette for utbygging her, men hensynet til kulturminnet må avklares før kommunen kan ta endelig stilling til et forslag om endring av vedtatt reguleringsplan.</p>		
<p>Konklusjon før 1. gangs høring: Området legges inn i planforslaget. Arrondering av byggeområdet tilpasses endelig avklaring av status for kulturminnet og eventuell sikringsone.</p>		
<p>Vurdering etter 1. gangs ettersyn: Ny kartlegging av hulvegen. Innsigelse (Fylkeskommunen) og merknader/anbefalinger fra flere om å ta området ut, ut fra bilbasert (SBAT-P) og behov i planperioden. Se mer detaljer i planbeskrivelsens kapittel 7.</p>		
<p>Konklusjon: Området foreslås ikke i planforslaget</p>		

B03	Bolig	Lunde, Follebu	Gnr/bnr: 142/2
------------	--------------	-----------------------	-----------------------

Forslagstiller/opphav: Kommunen (innspill nr. 24) - (alternativ til grunneiers innspill nr. 20,22,23)
 Grunneier fremmet innspill som i hovedsak var plassert på fulldyrka mark. Dette området er en alternativ plassering på areal av lavere landbruksmessig verdi mellom eksisterende boliger og bekkedalen.

Arealformål i gjeldende KPA: LNF-2

Beskrivelse: Området som foreslås avsatt som boligområde ligger nord for Follebu, mellom fylkesveg 2550 (Follebuhøgda) i vest og Neveråa i øst.

Anslag enheter: Minimum 20 enebolig-/tomannsboligtomter.

Avstander:

Avstand skole: ca. 2 km via Langsetgutua, ca. 2,3 km (bilveg via Follebu kirke).

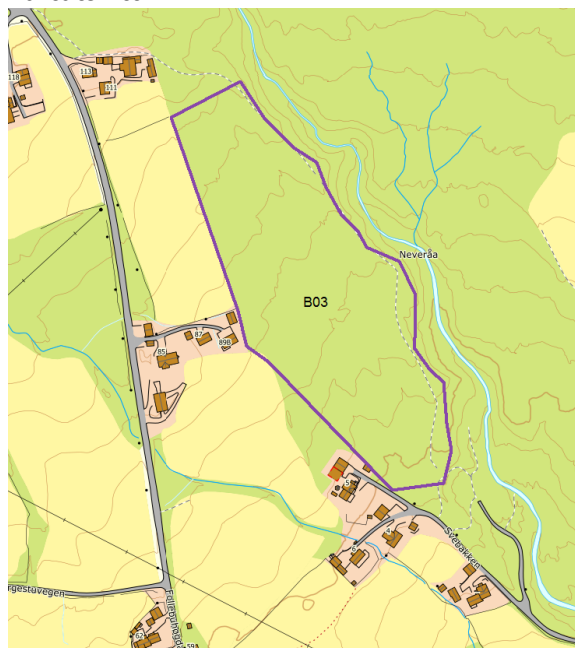
Avstand butikk: 3 km, kollektivholdeplass ca. 0,6 km

Avstand kommunesenter: 3,5 km

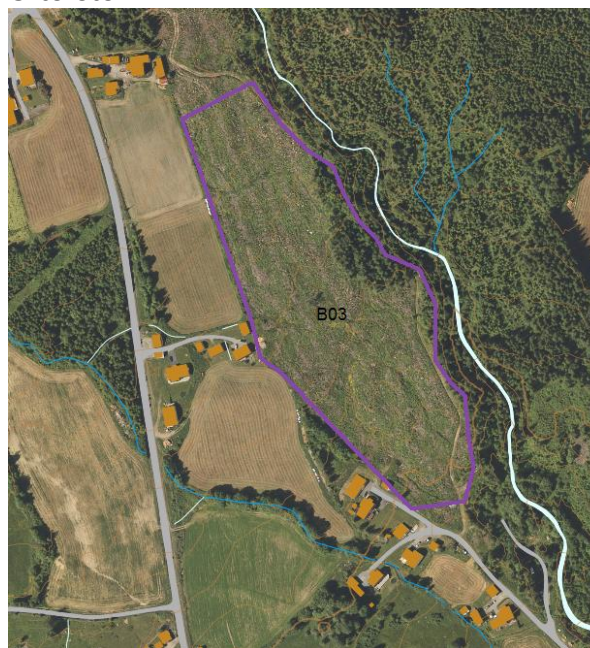
Arealregnskap (avrundede tall, arealregnskapet viser tall i m²)

Fulldyrka mark	0	daa
Overflatedyrka mark	0	daa
Innmarksbeite	0	daa
Dyrkbar mark	39,6	daa
Produktiv skog	43,3	daa
Annet areal	0	daa
Sum	43,3	daa

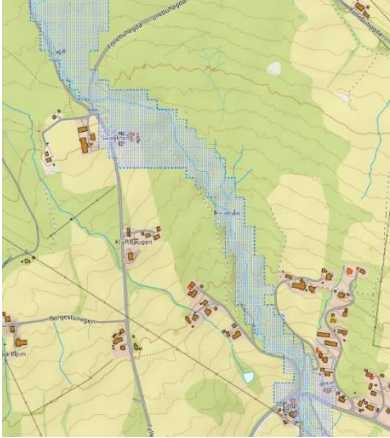
Kartutsnitt



Ortofoto



Tema	Analyse	Konsekvens
Natur/miljø		
Naturmangfold/naturressurser	Ingen registrerte særskilte naturmangfoldverdier. Berører ikke bekkekløften til Neveråa. Området er hogd i nyere tid og funn av naturverdier anses som usannsynlig. Ingen registrering av mineralressurser.	0
Landbruk, jordvern	Skog av høy bonitet som er hogd. Ukjent om arealet er forynget. Store deler av området er dyrkbart.	--
Landskapsvirkning	B03 er lokalisert i et område med landbruksbebyggelse og spredte boliger. Et boligfelt her vil måtte anses som et nytt landskapselement. Ved god terrengtilpasning av bebyggelse forventes det en moderat fjernvirkning.	-/0
Kulturminner/kultur miljø	Grenser inntil det helhetlige kulturlandskapet Follebu – Rudsbygd. Ingen registrerte kulturminner. Ikke befart.	0
Forurensing, energi og klima	Området har gangavstand til Follebu. Utbygging vil ikke føre med seg kjente klimatrusler, og området vurderes ikke som sårbart for framtidige klimaendringer så fremt flomutredning blir gjort og eventuell flomsikring blir etablert.	0
Samfunn		
I tråd med kommunale, regionale og nasjonale strategier? S-BATP	God tilgang på boligtomter i Follebu er en prioritet for kommunen. Området har en viss avstand til tettstedscentrumet og kommunesenteret, men vurderes likevel som sentrumsnært og ikke spredt. Kort avstand til skole. Bryter ikke med statlige planretningslinjer for samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging; kompakt arealforbruk, redusert transportbehov og mulighet for kollektivtransport, sykkel og gange.	+
Nærmiljø, friluftsliv og grønnstruktur	Nærhet til skog og mark samt elva Neveråa. Landbruksarealer dominerer vest for B03. Gode muligheter for friluftsliv. Mye tilgrensende grøntstruktur og landbruksarealer. Området har flott utsikt, rolig nærmiljø og god solgang, og anses til å være attraktivt til boligformål.	+
Barn og unge, allmenne interesser	Trygg skoleveg må sikres med rekkefølgekrav i reguleringsplan. Avstanden fra Follebu sentrum til B03 anses å være innenfor gang- og sykkelavstand for barn og unge. Traktorveg blir benyttet som turveg av allmennheten, og selv om denne utbedres til samleveg vil turgåing fortsatt være mulig.	+
Trafikksikkerhet	Man ser for seg at samlevegen Svebakken, som er adkomstveg til boligene like sør for B03, kan utvides til adkomst til området. Avkjørsel fra fv. 2530 må dimensjoneres tilstrekkelig og siktforhold avklares. Det er gangveg på nedre del av Holsbakkan (fv. 2550) mot skole og Follebu sentrum. Skolebarn benytter	-

	Langsetgutua i dag, det arbeides med å inngå avtale om vinterbrøyting av denne private vegen. Gangveg langs - og trygg kryssing av - fv. 2530 mangler.	
Teknisk infrastruktur	Det ligger kommunalt avløp lett tilgjengelig for tilkobling av et nytt boligfelt. Dagens vannforsyning er fra privat vannverk. Kapasitet og trykk må sjekkes med vannverkseier.	+
Fra ROS-analyse: Risiko og sårbarhet (hendelses – og ulykkesrisiko)	<p>Radon: Moderat til lav</p> <p>Aktsomhet flom: Nærhet til Neveråa. Deler av B03 inngår i aktsomhetsområde for flom. Reell flomfare må vurderes i forbindelse med reguleringsplan.</p> <p>Neveråa ligger i en dyp bekkedal øst for B03. Potensielle farepunkt som kryssningspunkt mellom fv. 2550/Neveråa oppstrøms B03 må ses nærmere på. Ingen annen kjent fare.</p>  <p>B03 inngår ikke i andre aktsomhetsområder. Ingen støykilder i nærheten.</p>	
Forventninger til reguleringsplan:	Adkomst for renovasjons- og utrykningskjøretøy sikres. Overvannshåndtering, kapasitet vannforsyning og brannvannsforsyning utredes i VA-plan ved regulering. Flomfare bl.a. ved hendelser ovenfor området utredes som del av reguleringsplan. Trygg skoleveg sikres ved rekkefølgebestemmelse.	
<p>Samla vurdering av innspillet/ forslaget: Samlet sett vurderes konsekvensene av forslaget som litt negative for miljø og naturverdier, mens samfunnsvirkningen vurderes til å være positiv. Størst negativ virkning isolert sett har nedbyggingen av dyrkbar mark.</p> <p>Det er tatt forbehold om noen utredninger og vurderinger på reguleringsplannivå, men området anses som godt egnet for utbygging av boliger. Samlet konsekvens av forslaget vurderes som positivt.</p>		
<p>Konklusjon før 1. gangs høring: Området legges inn i planforslaget</p>		
<p>Vurdering etter 1. gangs ettersyn: Innsigelse (SVV, FMIN) og flere merknader/anbefalinger om å ta området ut, ut fra jordvern og bilbasert (SBAT-P) samt behov i planperioden. Se mer detaljer i planbeskrivelsens kapittel 7.</p>		
<p>Kommunedirektørens konklusjon: Området foreslås ikke i planforslaget</p>		
<p>Kommunestyret vedtok i sak 47/20 at innsigelsene ikke ble tatt til følge jf. vedtakets pkt. 4: «<i>Boligområde B03 tas inn i arealplanen.</i>»</p>		
<p>Konklusjon før 2. gangs høring: Tatt inn i planforslaget jf. vedtak i k-sak 47/20</p>		

B06	Bolig	Roåker III	Gnr/bnr: 33/47, 36/16, 36/26, 37/1,3 og 4
------------	--------------	-------------------	--

Forslagstiller/opphav: Kommunen (innspill nr. 60) - alternativ til boligområde Svendsrud avsatt i KDP Forset som B02.

Arealformål i gjeldende KPA: LNF og friområde (kommunedelplan Forset).

Beskrivelse: Området som foreslås avsatt som boligområde ligger vest for eksisterende boligområder i Forset. B06 vil kunne få adkomst som en forlengelse av samlevegen Prestgardslykkja. En foreløpig vurdering av vegen viser at det er mulig å legge den parallelt med lysløypa. Stigningsprosent under kravet på 10 % kan oppnås. Adkomst fra svingen i Roåkervegen bør utredes, men terrenget virker vanskelig for framføring av adkomstveg.

Anslag enheter: 4-6 tomter for frittliggende boligbebyggelse.

Avstander:

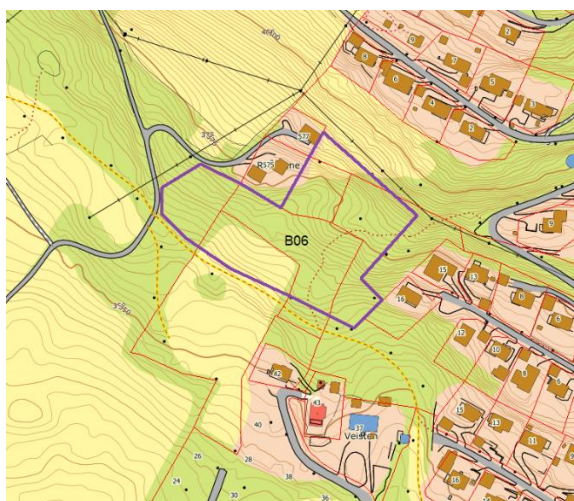
Avstand skole: 0,9 km. Avstand kollektivholdeplass/butikk: 0,7 km

Avstand kommunesenter: 6,3 km

Arealregnskap (avrundede tall, arealregnskapet viser tall i m²)

Fulldyrka mark	1,6	daa
Overflatedyrka mark	0	daa
Innmarksbeite	0,7	daa
Dyrkbar mark	0	daa
Produktiv skog	10,2	daa
Annet areal	0	daa
Sum	12,7	daa

Kartutsnitt

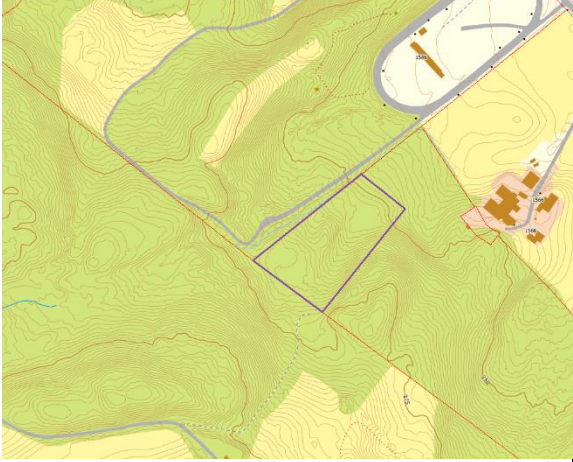
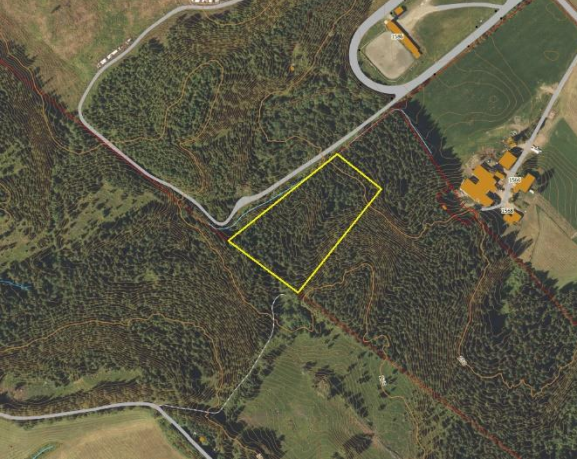


Ortofoto



Tema	Analyse	Konse- kvens
Natur/miljø		
Naturmangfold/ naturressurser	Ingen registrerte særskilte naturmangfoldverdier. Ingen registrerte vassdrag i nærheten av området. Ingen registrering av mineralressurser.	0
Landbruk, jordvern	Arealet er for det meste registrert som produktiv skog. I tillegg omfattes 1,6 fulldyrka mark og 0,7 dekar beite. Den fulldyrka marka inngår i dag i friareal og er i drift.	-
Landskapsvirkning	B06 er lokalisert vest for eksisterende boligfelt. En utvidelse av eksisterende boligfelt vil således ikke anses som et nytt landskapselement. Nord, sørvest og vest for arealet er det landbruksarealer. Store deler av arealet er bratt og det er nødvendig med god terrengtilpasning av framtidig bebyggelse for å unngå skjæmmende nær- og fjernvirkning.	-/0
Kulturminner/kultur miljø	Ingen kjente automatisk fredete kulturminner eller nyere tids kulturminner. Behov for befaring avklares ved regulering.	0
Forurensing, energi og klima	Området har gangavstand til sentrum av Forset. Utbygging vil ikke føre med seg kjente klimatrusler, og området vurderes ikke som sårbart for framtidige klimaendringer. Det finnes ingen kjente forurensningskilder (støy, støv eller annen forurensing).	0/+
Samfunn		
I tråd med kommunale, regionale og nasjonale strategier? S-BATP	Utvidelse av eksisterende boligfelt. Området har en viss avstand til tettstedssentrumet og kommunesenteret, men vurderes likevel som sentrumsnært og ikke spredt. Bryter ikke med statlige planretningslinjer for samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging; kompakt arealforbruk, redusert transportbehov og mulighet for kollektivtransport, sykkel og gange. Området vurderes som en erstatning av boligområde avsatt på mark registrert som overflatedyrka i gjeldende kommunedelplan (Svendsud B-2). Dette vil gi positiv virkning i arealregnskapet og reduserer framtidig nedbygging av dyrka og dyrkbar mark.	+
Nærmiljø, friluftsliv og grønstruktur	Nærhet til skog og mark. Landbruksarealer dominerer vest. Gode muligheter for friluftsliv. Lysløype i umiddelbar nærhet. Det går en bratt tursti gjennom området. Ved at det anlegges veg med mindre bratthet enn nåværende sti vil tilgjengeligheten for turgåere økes. Området har god utsikt og solgang, og anses til å være attraktivt til boligformål.	+

Barn og unge, allmenne interesser	<p>Avstanden fra Forset sentrum til B06 anses til å være innenfor gang- og sykkelavstand for barn og unge. Det finnes lysløype rett sør for området. Allmennheten benytter lysløypa sommer og vinter.</p> <p>Jordet nedenfor lysløypa (boligområdet) nyttes tidvis som akebakke på vinterstid. Det var tidligere hoppbakke her med ovaerenn i arealet foreslått til boligformål. Ikke organisert aktivitet.</p>	<p>0/+</p> <p>0</p>
Trafikksikkerhet	<p>Ved adkomstveg via Prestgardslykkja fortsetter samleveggen gjennom boligområdet og inn på gangforbindelse med planfri kryssing av fv. 255 og fv. 204 til skole og barnehage. Behov for tiltak for myke trafikanter gjennom boligområdet avklares i reguleringsplan.</p> <p>Om sommeren kan lysløypetraseen nyttes som snarveg til lekeplass og videre inn på gangvegen mot skole/barnehage.</p>	0/+
Teknisk infrastruktur	Adkomstveg må prosjekteres og opparbeides. VA er ført fram til området. Kapasitet på vann- og avløpsanlegg er god, enkel tilkobling mulig. Høgspent i nord.	+
Fra ROS-analyse: Risiko og sårbarhet (hendelses – og ulykkesrisiko)	<p>Radon: Moderat til lav</p> <p>Aktsomhetsområder fare: Ingen.</p> <p>Arealene inngår ikke i støykilder.</p>	
Forventninger til reguleringsplan:	<p>Adkomst for renovasjons- og utrykningskjøretøy sikres. Overvannshåndtering og brannvannforsyning utredes i VA-plan ved regulering.</p> <p>Trygg skoleveg sikres ved rekkefølgebestemmelse.</p> <p>Deler av arealet er brattere enn 1:4 og anses ikke som godt egnet for tradisjonell utbygging. Terrengetilpasset bebyggelse bør utredes i reguleringsplanarbeidet.</p>	
<p>Samla vurdering av innspillet/ forslaget:</p> <p>Samlet sett vurderes konsekvensene av forslaget som nøytrale til litt negative for miljø og naturverdier, mens samfunnsvirkningen vurderes til å være nøytral til litt positiv. Det er tatt forbehold om noen vurderinger på reguleringsplannivå, men området anses overordnet som noe sårbart og utsatt for risiko.</p> <p>Utbygging av de delene til B06 som er brattere enn 1:4 må vurderes nærmere ved regulering.</p> <p>Områdets utforming og bratthet kan begrense utnyttningen av arealet. Den totale nytten er størst ved en god utnyttelsesgrad av arealet. Det er viktig at en tilfredsstillende hovedadkomst til feltet etableres med akseptable stigningsforhold og at lysløypen ikke forringes i denne sammenhengen. Økonomien ved realisering kan bli dårlig i forhold til antall forventede enheter. Dette veies dog noe opp av at to eksisterende boliger kan knyttes til adkomstvegen, og dagens adkomst med avkjøring rett fra fv. 255 kan nedgraderes til landbruksveg.</p> <p>Den samlede konsekvensen er vurdert til nøytral og det ligger på mange måter godt til rette for utbygging her.</p>		
<p>Konklusjon før 1. gangs høring: Området legges inn i planforslaget</p>		
<p>Vurdering etter 1. gangs ettersyn: Innsigelse (FMIN - jordvern). Når arealet reduseres i størrelse er det ikke grunnlag for boliger her gitt dyr adkomstveg. Se mer detaljer i planbeskrivelsens kapittel 7.</p>		
<p>Konklusjon: Området tas ut av planforslaget</p>		

B07	Bolig	Fjerdumskogen II	Gnr/bnr: 224/179
<p>Forslagstiller/opphav: Kommunen, - i lys av vurderinger gjort i forbindelse med områdeplan for Segalstad bru. Framtidig utvidelse av regulert område for frittstående boligbebyggelse. Etter 1. gangs ettersyn: Området er redusert i størrelse ut fra landbrukshensyn.</p>			
<p>Arealformål i gjeldende KPA: LNF</p>			
<p>Beskrivelse: Området ligger vest for og inntil regulert boligområde i områdeplan for Segalstad bru</p>			
<p>Anslag enheter: 6 – 8 tomter for frittliggende boligbebyggelse.</p>			
<p>Avstander: Avstand skole og barnehage: 1 – 1,5 km (gangavstand), avhengig av detaljregulert gangvegløsning. Bilveg: 3 km. Friluftsbarnhage ca. 1,2 km. Avstand kollektivholdeplass: 0,7 km (skolerute). Avstand kommunesenter (kollektivholdeplass for linje til Lillehammer): 1,8 km</p>			
<p>Arealregnskap (avrundede tall, arealregnskapet viser tall i m²)</p>			
Fulldyrka mark		daa	
Overflatedyrka mark		daa	
Innmarksbeite		daa	
Dyrkbar mark		daa	
Produktiv skog	10,9	daa	
Annet areal		daa	
Sum	10,9	daa	
Kartutsnitt	Ortofoto		
			

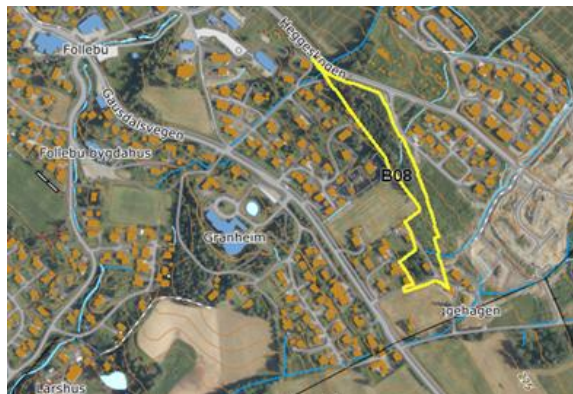
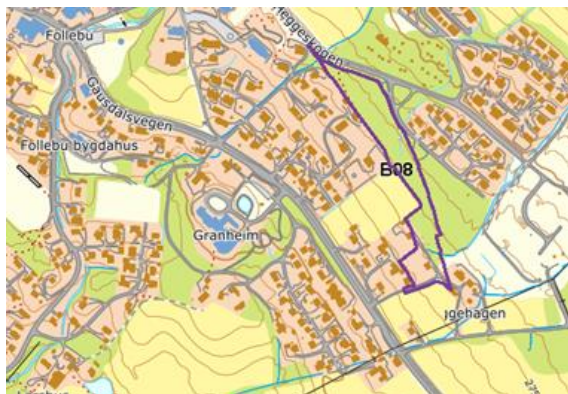
Tema	Analyse	Konse- kvens
Natur/miljø		
Naturmangfold/ naturressurser	Ingen registrerte særskilte naturmangfoldverdier. Ingen registrerte vassdrag i nærheten av området. Ingen registrering av mineralressurser.	0
Landbruk, jordvern	Arealet er for det meste registrert som produktiv skog. Nordvest og sørvest for arealet er det landbruksområder nyttet til beite. Grenser inntil landbrukseiendom i nordøst.	-
Landskapsvirkning	B07 er lokalisert vest for planlagt boligfelt og vil således ikke oppleves som et nytt landskapselement.	0
Kulturminner/kultur miljø	Ingen kjente automatisk fredete kulturminner eller nyere tids kulturminner. Behov for befaring avklares ved regulering.	0
Forurensing, energi og klima	Området har gang- og sykkelavstand til sentrum. Utbygging vil ikke føre med seg kjente klimatrusler, og området vurderes ikke som sårbart for framtidige klimaendringer. Det finnes ingen kjente forurensningskilder (støy, støv eller annen forurensing).	+
Samfunn		
I tråd med kommunale, regionale og nasjonale strategier? S-BATP	Utvidelse av regulert boligfelt. Området vurderes som sentrumsnært, og i tråd med statlige planretningslinjer for samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging; kompakt arealforbruk, redusert transportbehov og mulighet for kollektivtransport, sykkel og gange.	++
Nærmiljø, friluftsliv og grønnstruktur	Landbruksarealer dominerer. Nærhet til skog og mark. Gode muligheter for friluftsliv. Travbane. Området har god utsikt og solgang, og anses til å være attraktivt til boligformål.	+
Barn og unge, allmenne interesser	Gang- og sykkelavstand til skole, idrettsplass og kommunesenteret.	++
Trafikksikkerhet	Adkomst via ny samleveg gjennom tilgrensende boligfelt som detaljreguleres (igangsatt). Gang-/sykkelveg langs fylkesvegen forutsettes realisert i forbindelse med tidligere byggetrinn i Fjerdumskogen.	++
Teknisk infrastruktur	Adkomstveg og VA føres fram til området i samband med realisering av tilstøtende boligområde. Kapasitet på vann- og avløpsanlegg er god.	+
Fra ROS-analyse: Risiko og sårbarhet (hendelses – og ulykkesrisiko)	Radon: Moderat til lav Aktsonhetsområder fare: Ingen. Ingen støykilder.	

Forventninger til reguleringsplan:	Fortsettelse av regulert område for boliger regulert i medhold av områdeplan for Segalstad bru. Vendehammer/ snuplass reguleres i plan. Overvannshåndtering og brannvannforsyning utredes i VA-plan ved regulering. Trygg skoleveg sikres ved rekkefølgebestemmelse. Terrengtilpasset bebyggelse bør utredes i reguleringsplanarbeidet.	
<p>Samla vurdering av innspillet/ forslaget: Samlet sett vurderes konsekvensene av forslaget som nøytrale for miljø og naturverdier, mens samfunnsvirkningen vurderes til positiv.</p> <p>Utbygging av de delene til B07 som er brattere enn 1:4 må unngås. Ved helling over 1:6 fremsettes det konkrete vurderinger ved regulering.</p> <p>Den samlede konsekvensen er vurdert til positiv, og det ligger godt til rette for utbygging her.</p>		
Konklusjon før 1. gangs høring: Området legges inn i planforslaget		
<p>Vurdering etter 1. gangs ettersyn: Innsigelse (SVV- SBAT-P). Arealet er redusert i størrelse og er en naturlig forlengelse av regulert sentralt boligområde. Rekkefølgebestemmelse er angitt. Se mer detaljer i planbeskrivelsens kapittel 7.</p>		
Konklusjon: Området er redusert i størrelse og foreslås i planforslaget		

B08 (B09)	Bolig	Heggen, nedre	Gnr/bnr: 132/1, 36, 37, 47 og 203
<p>Forslagstiller/opphav: Grunneier og næringsdrivende i Follebu</p> <p>Arealformål i gjeldende KDP Follebu: Samferdselslinje (framtidig), reguleringsplan for rv. 255 (2006)</p> <p>Beskrivelse: Egnet real i regulert til vegtrasé for fylkesveg 255 utenom Follebu sentrum ønskes avsatt til boligformål.</p> <p>Anslag enheter: Det forutsettes høy utnyttelse og konsentrert boligbebyggelse av et såpass sentrumsnært område. Det forutsettes 30-40 enheter på B08. God utnyttelse av arealet kan kun oppnås hvis det prosjekteres i sammenheng med område BK_1 (16-22 enheter) i reguleringsplan for Heggen etappe 4 med felles adkomstveg til boligfeltet.</p> <p>Avstander: Avstand kommunesenter: ca. 4,8 km Avstand Follebu sentrum/ kollektivhodeplass: ca. 0,8 km</p>			
Arealregnskap (avrundede tall, arealregnskapet viser tall i m ²)			
Fulldyrka mark	0	daa	
Overflatedyrka mark	0	daa	
Innmarksbeite	0	daa	

Dyrkbar mark	14,1	daa
Produktiv skog	14,5	daa
Annet areal	3,3	daa
Sum	17,8	daa

Kartutsnitt



Tema	Analyse	Konsekvens
Natur/miljø		
Naturmangfold/ naturressurser	Ingen registrerte særskilte naturmangfoldverdier. Arealene inngår i nedslagsfeltet til Gausa. Ingen mineralressurser er registrert.	0
Landbruk, jordvern	14,5 dekar med skogsmark hvorav 14,1 daa er registrert som dyrkbar jord. Det dyrkbare arealene er inneklemt mellom eksisterende boliger og vurderes således som mindre godt egnet til oppdyrking.	-
Landskapsvirkning	Tiltaket vil få begrenset landskapsvirkning. Boliger/boligfelt både nedenfor og ovenfor området.	0
Kulturminner/kultur miljø	Ingen kjente kulturminner eller kulturmiljøer. Behov for befaring avklares med Kulturarvenheten ved regulering.	0
Forurensing, energi og klima	Området vurderes som noe sårbart for framtidige klimaendringer. Skrånende areal med flombekk gjennom området. Hensynet til bekkene må vektlegges i reguleringsplanarbeidet. Det vil være viktig at det prosjekteres med tilstrekkelig grøfteareal og stikkrenner dimensjonert for 200 års flom + klimapåslag. Det finnes ingen kjent forurensing i området.	-
Samfunn		
I tråd med kommunale, fylkeskommunale og nasjonale føringer	Ingen konkrete vurderinger i vedtatte strategidokumenter, trafikksikkerhetsplan eller i samfunnsdelen. Fylkeskommunen og Statens vegvesen hadde ved tidligere drøfting ingen føringer for ikke-utbygde omkjøringstraséer for fylkesveger, og overlater problemstillingen til kommunen. Ved 1. gangs høring begrunnes innsigelse/ fraråding med at bortfall av mulighet for omlegging av fylkesvegen ved Follebu vil kunne legge begrensninger på vekst og tilgjengelighet til kommunen for øvrig.	0 - +

	Tilstrekkelig areal for boligbebyggelse i Follebu har høy prioritet. SPR for S-BATP: Boligområde her er i tråd med disse føringene.	++
Barn og unge, allmenne interesser/nærmiljø, friluftsliv	Så lenge arealet ikke er utbygd vil området egne seg til uteopphold og lek/ «100-metersskog»	-
Trafikksikkerhet	Området har sammenhengende gang-/sykkelveg til barneskole og kollektivholdeplass.	++
Fra ROS-analyse: Risiko og sårbarhet (hendelses – og ulykkesrisiko)	Radon: Moderat til lav (jf. NGU-kart) Aktsomhetssoner: ingen Flombekker kan gi fare for jord-/flomskred.	
Forventninger til reguleringsplan:	Flombekker og overflatevannshåndtering. En reguleringsplan må tilpasses/inkludere felt BK_1 i reguleringsplan for Heggen IV for felles adkomst og høy utnytting av arealene. Fare for jord-/flomskred kartlegges.	
Til 1. gangs ettersyn var vurderingene rundt samfunnsnyttene av forslaget vurdert i dokumentet «Innspillvurdering og silingsdokument». Administrasjonen innstilte på at B08/B09 ikke skulle avsettes i planforslaget, mens politisk behandling medførte at B08/B09 ble avsatt i høringsforslaget.		
Konklusjon før 1. gangs høring: Tatt inn i planforslaget jf. vedtak i k-sak 74/19		
Vurdering etter 1. gangs ettersyn: Innsigelse fra SVV (S-BATP/samfunnsutvikling i øvrige deler av kommunen, finnes ikke alternativ trasé), anbefaling fra fylkeskommunen: opprettholde vegtrasé, ikke til hinder for god arealutvikling og ikke behov i planperioden. FMIN: ikke behov i planperioden. Se mer detaljer i planbeskrivelsens kapittel 7.		
Kommunedirektørens konklusjon: Området foreslås ikke i planforslaget		
<p>Kommunestyret vedtok i sak 47/20 at innsigelsene ikke ble tatt til følge jf. vedtakets pkt. 2: «Gjeldende reguleringsplan for RV. 255 bør oppheves på den ubebygde strekningen ovenfor Follebu, og egnet areal (B08 og B09) avsettes til boligformål.»</p> <p>Hvorfor B09 utgår: Arealet benevnt som B09 er ikke byggbart ut fra anlagt forsterket bekk og hensynssone til bekken. En andel av dette området ligger på og inntil dyrka mark, og vil være mer egnet til utvidelse/arrondering av dyrka mark til fordel for boligformål.</p> <p>Vurdering av samla konsekvens: Natur og miljø: Vurdert til nøytral/svak negativ Samfunn: Vurdert til positiv</p>		
Konklusjon før 2. gangs høring: Tatt inn i planforslaget jf. vedtak i k-sak 47/20. Bestemmelse om felles planlegging med BK_1 i reguleringsplan for Heggen etappe 4.		

F01	Fritidsbolig	Værsket I	Gnr/bnr: 238/1
------------	---------------------	------------------	-----------------------

Forslagstiller/opphav: Grunneier (innspill nr. 3). F01 er vurdert og avgrenset i silingsrunden. Arealet er vesentlig redusert i forhold til opprinnelig innspill.

Arealformål i gjeldende KPA: LNF og Fritidsbebyggelse.

Tilgrensende hyttefelt er regulert i reguleringsplan for «Værsket 2», fra 1990.

Beskrivelse: Området som foreslås avsatt som fritidsbebyggelse ligger nord for eksisterende hyttefelt nord for fylkesveg 2442. Alle punktfester i gjeldende reguleringsplan er bebygd. I innspillet ønskes også tilrettelegging for høyere standard i form av offentlig vann og avløp. Hyttefeltene ligger ca. 1000 meter over havet. Området er småkupert og bevokst med uproduktiv bjørkeskog. Store myr- og bekkedrag i nærheten av området.

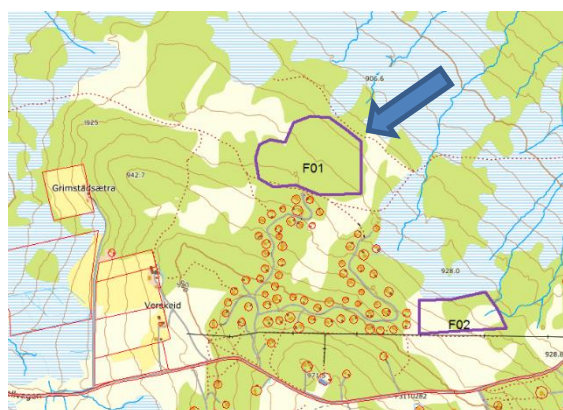
Anslag enheter: Om lag 20 enheter med frittliggende fritidsbebyggelse.

Avstand til kommunesenter: 15,7 km

Arealregnskap (avrundede tall, arealregnskapet viser tall i m²)

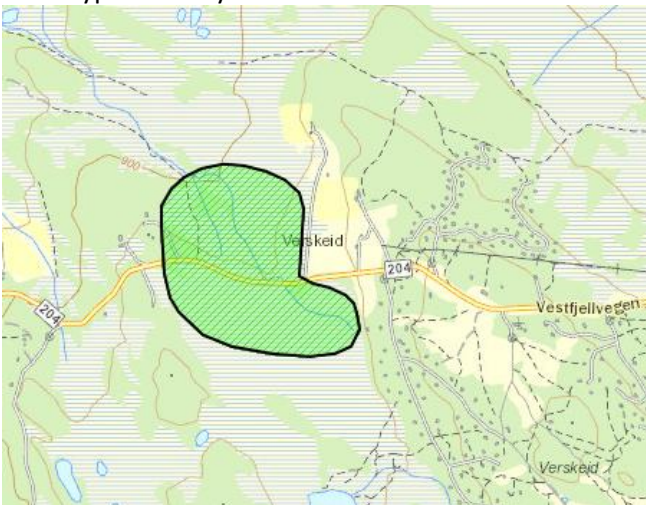
Fulldyrka mark	0	daa
Overflatedyrka mark	0	daa
Innmarksbeite	0	daa
Dyrkbar mark	52,6	daa
Produktiv skog	0	daa
Annet areal	52,6	daa
Sum	52,6	daa

Kartutsnitt

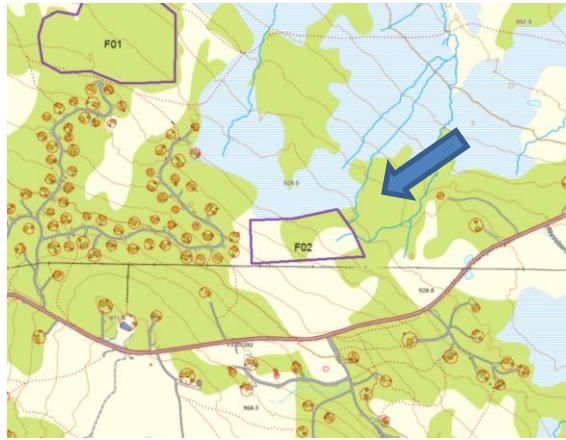
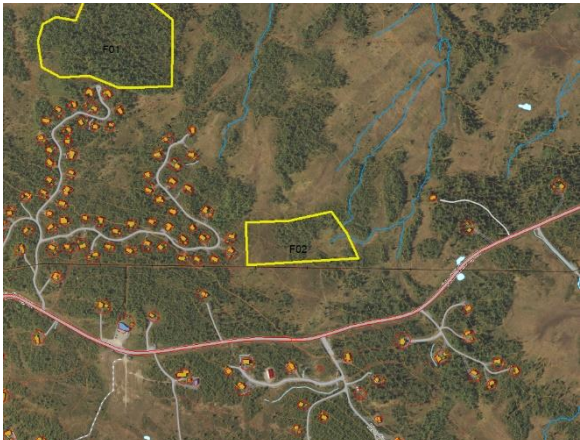


Ortofoto



Tema	Analyse	Konsekvens
Natur/miljø		
Naturmangfold/naturressurser	<p>Naturtypen «rikmyr» finnes vest for dette området.</p>  <p>At myr omtales som rikmyr henspeiler hovedsakelig på næringsinnhold, men dette er også de mest artsrike myrene. Rikmyr er betegnet som viktig (verdi B) og rødlistearter er funnet i tilknytning til naturtypen. Største trussel for rikmyrer er drenering. Fritidsboligområdet ligger ovenfor myrområdet og på andre siden av Værsketoppen, og anses dermed ikke å ha innvirkning på rikmyrområdet.</p> <p>Naturreservatet Hynna ligger omtrent 1,6 km vest for dagens hyttefelt, mens grensen til naturreservatet for Djupåa og Grøtåshaugen går omtrent 1,4 km sørøst for innerste fritidsbolig i området Værsket sør.</p> <p>F01 ligger omtrent 1,4 km fra avsatt hensynssone for elgtrekket. Trekket betegnes som nasjonalt viktig og har også vært nevnt som Nord-Europas største elgtrekk. Sportellinger og observasjoner viser at trekkrutene splittes og går på begge sider av Værsketoppen. En liten fortetting/utvidelse av eksisterende hytteområde vurderes til ikke å ha vesentlig innvirkning på trekkende elg.</p> <p>Ingen registrering av mineralressurser.</p>	0
Landbruk, jordvern	F01 består for det aller meste av uproduktiv bjørkeskog. Hele området er registrert som dyrkbart. Beiteområde.	-
Landskapsvirkning	Det eksisterende hytteområdet på Værsket har god vegetasjonsdekning. En utvidelse av hytteområdet vil kunne gjøre fjernvirkningen større, spesielt vinterstid med belysning i mørket. Området nordvest for F01 er et åpent landskap med nasjonalpark/naturreservat. Innspillet er nå begrenset til areal som er skogkledd, og nærvirkningen er nokså begrenset.	-
Kulturminner/kultur miljø	Området er befart og det finnes ingen kulturminner i utbyggingsområdet. Flere kulturminner i god avstand nordvest for F01.	0

Forurensing, energi og klima	Det må etableres alternative forsvarlige vann- og avløpsløsninger så forurensning av myrområdene unngås. Utbygging vil ikke føre med seg kjente klimatrusler og området vurderes ikke som sårbart for framtidige klimaendringer. Det finnes ingen kjente forurensningskilder.	-/0
Samfunn		
Kommuneplanens samfunnsdel	s. 10: «...mens det i vestfjellet (Langsua) ikke legges til rette for utbygging.» Det vurderes at forslag om moderat utvidelse av vedtatt reguleringsplan ikke bryter vesentlig med føringen gitt i samfunnsdelen. Byggeområdet legges på den siden av hytteområdet som vender bort fra Langsua nasjonalpark.	-/0
Nærmiljø, friluftsliv og grønnsstruktur	Flere tur- og skiløyper i nærområdet. Veldig gode muligheter for friluftsliv sommer som vinter i Gausdal vestfjell.	++
Barn og unge, allmenne interesser	Ingen konflikt i området. Generelt har allmennheten interesser i verdiene som finnes i nærheten i form av naturreservat, fjell/vidde og dyreliv. Det finnes spesielt gode muligheter for friluftsliv og naturopplevelser.	++
Trafikksikkerhet	F01 vil få adkomst fra fylkesveg 2442 via Værseigreina. Tilstrekkelig dimensjonering av avkjørsel må sikres ved regulering og sikthorhold avklares. Fv. 2442 er vinterstengt innved Kittilbu.	+
Teknisk infrastruktur	Det er lite trolig at det blir etablert kommunalt VA av hensyn til samfunnsøkonomien. Alternative løsninger for vann- og avløpsanlegg må kartlegges og innarbeides i reguleringsplanen. Eksisterende adkomstveg forlenges inn i F01.	0/+
Fra ROS-analyse: Risiko og sårbarhet (hendelses – og ulykkesrisiko)	Radon: Moderat til lav til usikker Aktsomhetsområder fare: Ingen Annet: Ingen støykilder. Adkomst til utrykningskjøretøy må sikres.	
Forventninger til reguleringsplan:	Det forutsettes utvidelsen reguleres i sammenheng med planområdet for Værseki 2, for å sikre adkomst, god sammenheng, helhetlig overvannshåndtering og oppdaterte bestemmelser for private avløpsløsninger.	
Samla vurdering av innspillet/ forslaget: Samlet sett vurderes konsekvensene av forslaget som litt negative for miljø og naturverdier. Nedbygging av dyrkbar jord bidrar til negativ konsekvens. Landskapsvirkning/fjernvirkning vurderes til litt negativ. Samfunnsvirkningen vurderes til å være litt positiv. Området anses overordnet som lite utsatt for risiko. Det vurderes at F01 ligger tilstrekkelig langt unna kjente natur- og miljøverdier som kan bli påvirket av en utbygging. Området anbefales lagt inn i planforslaget da den samlede konsekvensen er vurdert til positiv.		
Konklusjon: Området legges inn i planforslaget med hensynssone 810		
Tatt ut jf. vedtak sak 20/21 25.03.2021		

F02	Fritidsbolig	Værsket II	Gnr/bnr: 238/1
<p>Forslagstiller/opphav: Grunneier (innspill nr. 3). F02 er vurdert og avgrenset i silingsrunden. Arealet er vesentlig redusert i forhold til opprinnelig innspill. I innspillet ønskes også vurdering av mulighet for tilrettelegging for høyere standard i form av offentlig vann og avløp. Se silingsdokument for kommunens vurdering av dette.</p>			
<p>Arealformål i gjeldende KPA: LNF og Fritidsbebyggelse. Tilgrensende område er regulert i «Værsket 2» fra 1990 og «Værsket sør» fra 2008.</p>			
<p>Beskrivelse: Området ligger nord for eksisterende hyttefelt Værsket sør, øst for Værsket 2 og nord for fylkesveg 2442. Enhetene i gjeldende reguleringsplan er i all hovedsak utbygd i dag.</p>			
<p>Hyttefeltene ligger ca. 1000 meter over havet. Nord for fylkesvegen heller terrenget mot nordøst med jevn og forholdsvis slak helning. Området består i hovedsak av uproduktiv bjørkeskog, og er preget av store myrdrag og flere bekkedrag i småkupert terreng.</p>			
<p>Anslag enheter: ca. 10 enheter med frittliggende fritidsbebyggelse. Det er legges til grunn at det ved en samtidig fortetting i områdene på begge sider av fylkesvegen i tillegg kan gi inntil 25 nye enheter i gjeldende reguleringsplan for Værsket sør ved utarbeidelse av en felles plan.</p>			
<p>Avstand kommunesenter: ca. 15,7 km</p>			
<p>Arealregnskap (avrundede tall, arealregnskapet viser tall i m²)</p>			
Fulldyrka mark	0	daa	
Overflatedyrka mark	0	daa	
Innmarksbeite	0	daa	
Dyrkbar mark	22,5	daa	
Produktiv skog	0	daa	
Annet areal	22,5	daa	
Sum	22,5	daa	
<p>Kartutsnitt</p> 	<p>Ortofoto</p> 		

Tema	Analyse	Konsekvens
Natur/miljø		
Naturmangfold/naturressurser	<p>Fritidsboligområdet ligger i tilknytning til myrområder og anses dermed å kunne gi uheldig virkning for myrområdene. Nærmere undersøkelser for avgrensning av fysiske inngrep og avbøtende tiltak avklares på reguleringsplannivå.</p> <p>Naturreservatet Hynna ligger omtrent 1,6 km vest for dagens hyttefelt, mens grensen til naturreservatet for Djupåa og Grøtåshaugen går omtrent 1,4 km sørøst for innerste fritidsbolig i det regulerte området i planen «Værsket sør».</p> <p>F02 ligger omtrent 1 km fra avsatt hensynssone for elgtrekket. Trekket betegnes som nasjonalt viktig og har også vært nevnt som Nord-Europas største elgtrekk. Sportellinger og observasjoner viser at trekkrutene splittes og går på begge sider av Værsketoppen. Hovedtrekket på østsiden av Værsketoppen går øst for Astridbekken. En liten fortetting/utvidelse av eksisterende hytteområde vurderes til ikke å ha vesentlig innvirkning på trekkende elg. Ingen registrering av mineralressurser.</p>	-
Landbruk, jordvern	F02 består i hovedsak av åpen fastmark med innslag av uproduktiv bjørkeskog. Hele området er dyrkbart. Beiteområde.	-
Landskapsvirkning	Området ligger i lisen som vender mot bygda og vil derfor ikke gi fjernvirkning fra nasjonalparken/naturreservatene. En utvidelse med flere hytter kan gi en viss fjernvirkning fra de nordlige deler av fjellområdet/ Reinsåsen, spesielt vinterstid og med belysning i mørket. En utvidelse av hytteområdet vil dermed gjøre fjernvirkningen av hytteområdet større.	-
Kulturminner/kultur miljø	Området er befart, og det ble ikke funnet kulturminner i utbyggingsområdet.	0
Forurensing, energi og klima	<p>Det må unngås utbygging på myrområder. Det må etableres alternative forsvarlige vann- og avløpsløsninger så forurensning av myrområdene unngås.</p> <p>Utbygging vil ikke føre med seg kjente klimatrusler, og området vurderes ikke som sårbart for framtidige klimaendringer. Det finnes ingen kjente forurensningskilder, med unntak av noe trafikkstøy helt inntil fylkesveg 2442.</p>	-/0
Samfunn		
Kommuneplanens samfunnsdel	s. 10: «...mens det i vestfjellet (Langsua) ikke legges til rette for utbygging.» Det vurderes at forslag om moderat utvidelse av og noe fortetting i vedtatte reguleringsplaner ikke bryter vesentlig med føringen gitt i samfunnsdelen. Byggeområdet legges på	-/0

	den siden av hytteområdet som vender bort fra Langsua nasjonalpark.	
Nærmiljø, friluftsliv og grønnstruktur	Flere tur- og skiløyper. Attraktivt område, med veldig gode muligheter for friluftsliv sommer som vinter.	+ / ++
Barn og unge, allmenne interesser	Allmennheten har interesser i verdiene som finnes i nærheten i form av naturreservat, fjell/vidde og dyreliv. Det finnes spesielt gode muligheter for friluftsliv.	++
Trafikksikkerhet	F02 bør fortrinnsvis få adkomst fra fylkesveg 2442. Eventuell ny avkjørsel fra fylkesvegen må avklares med vegeier. Tilstrekkelig dimensjonering av avkjørsel må sikres ved regulering og siktforhold kartlegges.	+
Teknisk infrastruktur	Det er lite trolig at det blir etablert kommunalt VA av hensyn til samfunnsøkonomien. Alternative løsninger for vann- og avløpsanlegg må innarbeides i reguleringsplanen. Behov for ny adkomstveg fra fylkesvegen.	0
Fra ROS-analyse: Risiko og sårbarhet (hendelses – og ulykkesrisiko)	Radon: Usikkert Aktsomhetsområder fare: Ingen Annet: Ingen støykilder. Adkomst til utrykningskjøretøy må sikres.	
Forventninger til reguleringsplan:	Det forutsettes at utvidelsen reguleres i sammenheng med revidering av - og eventuell fortetting i den nordlige delen av - reguleringsplan for Værskai sør. Dette for å sikre god sammenheng, helhetlig overvannshåndtering og oppdaterte bestemmelser for private avløpsløsninger. Det må unngås utbygging på myrområder. Fysiske tiltak avgrenses nærmere i reguleringsplanarbeidet.	
<p>Samla vurdering av innspillet/ forslaget: Samlet sett vurderes konsekvensene av forslaget som litt negative for miljø og naturverdier. Nedbygging av dyrkbar jord bidrar til negativ konsekvens. Landskapsvirkning/fjernvirkning vurderes til litt negativ. Samfunnsvirkningen vurderes til å være positiv.</p> <p>Området anses overordnet som lite utsatt for risiko.</p> <p>F02 er en moderat utvidelse, som reguleres sammen med en moderat fortetting i den nordlige delen av vedtatt reguleringsplan (i områder med benevnelse F01E og F02E i plankartet).</p> <p>Innspillet anbefales lagt inn i planforslaget da samlet konsekvens er vurdert til positiv.</p>		
Konklusjon: Området legges inn i planforslaget med hensynssone 810		
Tatt ut jf. vedtak sak 20/21 25.03.2021		

F03E	Fritidsbolig	Espedalen	Gnr/bnr: 107/4, 109/4, 109/5
-------------	---------------------	------------------	-------------------------------------

Forslagstiller/opphav: Eksisterende område fra KPA, Espedalen nordre del (2613 dekar). Området er vurdert og avgrenset i silingsrunden. Arealet er vesentlig redusert i forhold til nåværende avsatt område.

Arealformål i gjeldende KPA: Fritidsbebyggelse.

Beskrivelse: Området som foreslås videreført som fritidsbebyggelse ligger langs fylkesveg 255 Espedalsvegen på østsiden av Espedalsvatnet. I nord ligger det regulerte hyttefeltet Wiegaard Skog. I sør grenser området til eiendom gnr/bnr 109/8. Måsåvegen går gjennom F03E. En høgspenst går parallelt med fylkesvegen gjennom hele området.

Anslag enheter: ca. 40-60 enheter med frittliggende fritidsbebyggelse

Avstander:

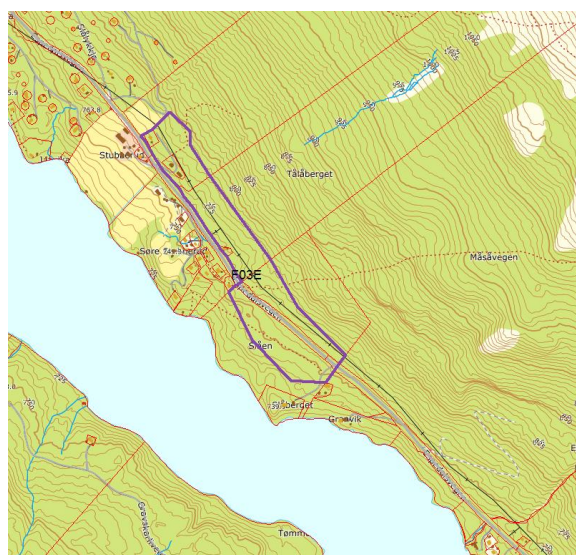
Avstand butikk: Svatsum 13 km, Skåbu 20 km

Avstand kommunesenter: 47 km

Arealregnskap (avrundede tall, arealregnskapet viser tall i m²)


Fulldyrka mark	0,2	Daa
Overflatedyrka mark	0	Daa
Innmarksbeite	0	Daa
Dyrkbar mark	0	Daa
Produktiv skog	105,1	Daa
Annet areal	3	Daa
Sum	108,3	Daa

Kartutsnitt

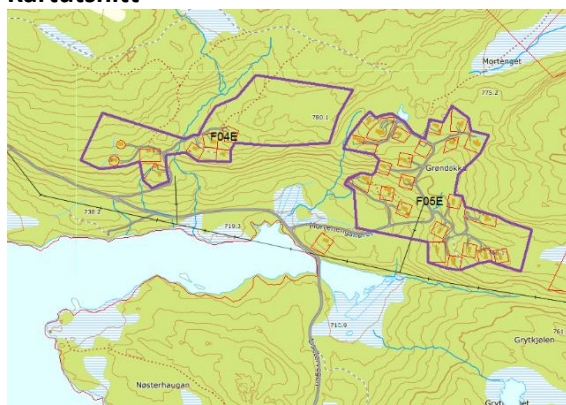



Ortofoto



Tema	Analyse	Konse- kvens
Natur/miljø		
Naturmangfold/ naturressurser	<p>Den trua arten Håndmarinøkkel er registrert innenfor F03E. Arten er av særlig stor forvaltningsinteresse. Forekomsten skal ivaretas ved utbygging.</p> <p>Avgrensningen av området er lagt 100- meter fra Espedalsvatnet (varig verna vassdrag). På jordbruksarealene mellom F03E og Espedalsvatnet er naturtypen slåttemark registrert. Det finnes ellers ingen spesielle naturverdier i eller i nærheten av F03E.</p> <p>Del av nikkelforekomst Stormyra/ Dalen? http://aps.ngu.no/pls/oradb/minres_deposit_fakta.Main?p_objid=17074&p_spraak=N</p>	-/0
Landbruk, jordvern	Området består av barskog på middels bonitet. Skogen har gode driftsforhold med kort driftsveg til fylkesvegen. Arealet er ikke registrert som dyrkbart.	-/0
Landskapsvirkning	<p>Bebyggelsen langs Espedalsvatnet er preget av landbruksarealer og spredte hytter. Dette området ligger mellom Strand fjellstue og Wiegaard skog – to reguleringsplaner for konsentrert hyttebebyggelse. F03E er avsatt langs fylkesvegen og strekker seg ikke langt oppover fjellsiden slik de andre hyttefeltene gjør. Det er lite bebyggelse i området fra før og tiltaket vil ha både nær- og fjernvirkning ved utbygging. Med en forholdsvis effektiv arealutnyttelse og et høyt antall enheter, vurderes tiltaket å ha en negativ landskapseffekt. Denne vil eksempelvis kunne dempes med grøntstruktursoner og avsetting av en vegetasjonssone langs fylkesvegen.</p> 	-
Kulturminner/kultur miljø	Ingen kjente automatisk fredete kulturminner eller nyere tids kulturminner. Behov for befaringsavklaring ved regulering.	0
Forurensing, energi og klima	Det må etableres forsvarlige vann- og avløpsløsninger. Utbygging vil ikke føre med seg kjente klimatrusler og området vurderes ikke som sårbart for framtidige klimaendringer. Det finnes ingen kjente forurensningskilder annet enn trafikkstøy fra fylkesvegen.	-/0
Samfunn		
I tråd med kommunale og nasjonale strategier?	Området på nordsiden av Espedalsvatnet er attraktivt som hytteområde. To større reguleringsplaner i området. En videreføring av areal mellom de to områdene og i nærheten av fylkesvegen og renseanlegget vurderes i tråd med gjeldende føringer.	+

Nærmiljø, friluftsliv og grønnstruktur	F03E ligger på nesten 800 meter over havet ved Espedalsvatnet med kort veg til flotte fjellområder. Området vil ha umiddelbar nærhet til skog, mark og fjell. Særs gode muligheter for allsidig friluftsliv. Området anses som attraktivt.	+ / ++
Barn og unge, allmenne interesser	Det finnes spesielt gode muligheter for friluftsliv, både for barn og voksne.	+
Trafikksikkerhet	F03E kan få adkomst fra fylkesveg 255. Antall avkjørsler bør begrenses og det bør tilstrebes en eller to hovedadkomst(er) nordøst for og en adkomst sørvest for Espedalsvegen. Tilstrekkelig dimensjonering av avkjørsel må sikres ved regulering og siktforhold kartlegges.	0 / +
Teknisk infrastruktur	1,5 – 2 km til offentlig vann- og avløpsanlegg (Strand). Det bør være mulig å knytte seg til dette, men pumping må påregnes. Alternative løsninger for vann- og avløpsanlegg bør utredes i forbindelse med regulering. Nye trygge avkjørsler og adkomstveger er nødvendig. Enkel tilknytning til elektrisitet.	0 / +
Fra ROS-analyse: Risiko og sårbarhet (hendelses – og ulykkesrisiko)	Radon: Usikkert. Aktsomhetsområder fare: Deler av F03E inngår i utløpsområdet for snøskred. F03E kan ikke bygges ut før reell fare er kartlagt og nødvendige sikringstiltak er etablert, jfr. TEK 17 § 7-3. Annen fare som jord- og flomskred bør kartlegges samtidig. Det er tydelige renner i lisen ovenfor F03E. Egnetheten av F03E som utbyggingsområde avgjøres etter kartleggingen av den reelle faren. Annet: Arealene nærmest fylkesvegen inngår i gul støysone.	
Forventninger til reguleringsplan:	Reell ras- og snøskredfare utredes på reguleringsplannivå. Overvannshåndtering, adkomst for utrykningskjøretøy og brannvannsforsyning må sikres ved regulering/VA-plan. Høgspenst anbefales lagt i bakken, da dette vil gi en bedre utnyttelse av arealet. Alternativt må høgspenst i luftspenn avsettes med hensynssone fare. Forekomsten av Håndmarinøkkel må ivaretas ved regulering. Nikkelforekomst kartlegges bedre.	
Samla vurdering av innspillet/ forslaget: Konsekvensene av forslaget som nøytralt til litt negative for miljø- og naturverdier, mens samfunnsvirkningen vurderes til å være litt positiv. Samlet sett vurderes konsekvensen som nøytral/ litt positiv. Det settes krav om utredning av ras og skred på reguleringsplannivå for å avklare områdets egnethet som byggegrunn. F03E anses ellers som lite utsatt for risiko og sårbarhet.		
Konklusjon før 1. gangs ettersyn: Området blir videreført med krav om ras-/skredutredning i reguleringsplan.		
Konklusjon: Området blir videreført med krav om ras-/skredutredning i reguleringsplan. Kartlegging av forekomsten håndmarinøkkel og eventuelle mineralinteresser er premisser for reguleringsplanarbeidet.		

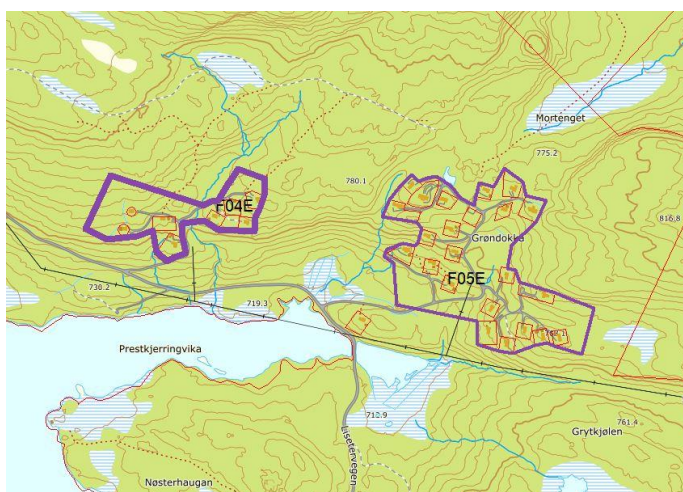
F04E + F05E	Fritidsbolig	Rausjøen I og II	Gnr/bnr: 207/1
<p>Forslagstiller/opphav: Eksisterende område fra KPA, Rausjøen (448 dekar). Området er vurdert og avgrenset i silingsrunden, og er vesentlig redusert i forhold til avgrensning i gjeldende plan. Området videreføres som to separate byggeområder (F04E + F05E), men forutsettes regulert som en samla plan.</p> <p>Arealformål i gjeldende KPA: Fritidsbebyggelse (nåværende)</p> <p>Beskrivelse: Området som foreslås videreført som fritidsbebyggelse ligger nordøst for Rausjøen i Østre Gausdal. I dag er området bygd ut med 31 tomter som er lokalisert i to mindre felter. Feltene har adkomst via Saubekkevegen eller Mortenengskaret. Området har vegforbindelse (private veger) både mot bygda og Skeikampen/Olstad.</p> <p>Anslag enheter: Max. 10 enheter med frittliggende fritidsbebyggelse fordelt på begge felter.</p> <p>Avstander: Avstand butikk/kollektivholdeplass: Skeikampen 8 km Avstand kommunesenter: ca. 13 km</p>			
<p>Arealregnskap (avrundede tall, arealregnskapet viser tall i m²)</p>			
Fulldyrka mark	0	Daa	
Overflatedyrka mark	0	Daa	
Innmarksbeite	0	daa	
Dyrkbar mark	0	daa	
Produktiv skog	124	daa	
Annet areal	13,2	daa	
Sum	137,2	Daa * inkl. 31 eksisterende tomter	
<p>Kartutsnitt</p> 	<p>Ortofoto</p> 		

Tema	Analyse	Konsekvens
Natur/miljø		
Naturmangfold/naturressurser	Det er registrert flere fuglearter av særlig stor forvaltningsinteresse i tilknytning til Rausjøen. Fiskemåke, en nær trua rødlisteart, er registrert ved Rausjøen. Fritidsboligområdene ligger i god avstand fra Rausjøen. Det finnes ellers ingen spesielle naturverdier i eller i nærheten av området. Ingen registrering av mineralressurser.	0
Landbruk, jordvern	Området består av barskog på lav bonitet og uproduktiv blandingskog. Skogen ser til dels glissen ut og tillegges liten verdi i skogbruksammenheng. Arealet er ikke registrert som dyrkbart. Inngår i utmarksbeite.	-/0
Landskapsvirkning	Det er allerede etablert mange enheter i dagens hyttefelt på Rausjøen. En utvidelse/fortetting her vil ikke oppfattes som endring av dagens situasjon, men virkningen av bebyggelsen vil kunne oppfattes som mer omfattende ved realisering av en utvidelse her. Skånsom framføring av nye vegger og terrengtilpasning av bebyggelsen forventes.	-
Kulturminner/kultur miljø	Ingen kjente automatisk fredete kulturminner eller nyere tids kulturminner. Behov for befaring avklares ved regulering.	0
Forurensing, energi og klima	Det må etableres forsvarlige vann- og avløpsløsninger. Utbygging vil ikke føre med seg kjente klimatrusler og området vurderes ikke som sårbart for framtidige klimaendringer. Det finnes ingen kjente forureningskilder.	0
Samfunn		
I tråd med kommunale og nasjonale strategier?	Fortetting og moderat utvidelse av etablerte områder for fritidsbebyggelse vurderes mer positivt enn å ta i bruk nye områder. Ved felles plan får også de etablerte eiendommene avklarte rammer som grunnlag for byggesaksbehandling.	+
Nærmiljø, friluftsliv og grønnstruktur	F04E og F05E ligger på rundt 750 moh. ved Rausjøen. Området vil ha umiddelbar nærhet til skog, mark og fjell. Særs gode muligheter for allsidig friluftsliv. Skiløyper og stier i umiddelbar nærhet. Området anses som veldig attraktivt.	+ / ++
Barn og unge, allmenne interesser	Allmennheten har interesser i verdiene som finnes i nærheten i form av vann, fjell og dyreliv. Kort veg til Austlid og Skeikampen. Det er gode muligheter for friluftsliv, både for barn og voksne. Stier/ løper må opprettholdes ved fortetting.	+
Trafikksikkerhet	Hyttfeltet har adkomst via fylkesveg 2542 (Lishøgdsvegen) og henholdsvis Mortenengskaret og Saubekkvegen. Rausjøen kan også nås via Lisetervegen både fra Skei og fra Olstad (fylkesveg 255). Frisikt i avkjørslene fra Lisetervegen må sikres i plan.	0

Teknisk infrastruktur	Ikke offentlig V/A. Alternativ løsning for vann- og avløpsanlegg må utarbeides i forbindelse med regulering. Nærhet til høyspentlinje gir mulighet for tilknytning til strøm.	0/+
Fra ROS-analyse: Risiko og sårbarhet (hendelses – og ulykkesrisiko)	Radon: Moderat til lav Aktsomhetsområder fare: Ingen, da området ble avgrenset gjennom siling. Bekker kartlegges og god overvannshåndtering vektlegges i reguleringsplan.	0
Forventninger til reguleringsplan:	F04E + F05E forutsettes regulert som en samla plan. Det er flere bekker ved og gjennom det avsatte byggeområdet. Disse må enten avsettes med en 20 meters buffer på hver side eller reell flomfare utredes, jfr. TEK 17 § 7-2. Overvannshåndtering og adkomst for utrykningskjøretøy må sikres ved regulering. Deler av arealet er brattere enn 1:4, disse arealene unngås. På bratte tomter må bebyggelse tilpasses terrenget. Skånsom framføring av veger og terrengtilpasning av bebyggelsen forventes.	

Samla vurdering av innspillet/ forslaget:

Samlet sett vurderes konsekvensene av forslaget som nøytralt til litt negative for miljø- og naturverdier, mens samfunnsvirkningen vurderes til å være positiv. Totalt sett er konsekvensen ved utbygging vurdert til litt positiv.



Fortettingen holdes relativt konsentrert rundt eksisterende hytteområder.

Det er tatt forbehold om noen vurderinger på reguleringsplannivå, men området anses overordnet som lite sårbart og utsatt for risiko. Ved regulering skal de deler av området som er brattere enn 1:4 ikke tilrettelegges for bebyggelse.

Konklusjon: Tidligere avsatt område foreslås videreført som to mindre områder.

Endret arrondering og redusert antall jf. vedtak sak 20/21 25.03.2021

F06E	Fritidsbolig	Roaseter (fortetting)	Gnr/bnr: 98/1, 98/25, 103/2, 104/1, 105/11
-------------	---------------------	------------------------------	---

Forslagstiller/opphav: Grunneiere (innspill nr. 1a og 1b). Se nærmere vurdering av innspillene i «Innspillsvurdering og silingsprosess», side 18-22. Området er avgrenset bl.a. mot LVO Helvete. Utredningen gjøres på bakgrunn av politisk vedtak ved førstegangsbehandling av planforslaget.

Arealformål i gjeldende KPA: Nåværende Fritidsbebyggelse.
Eksisterende hyttefelt er regulert i reguleringsplan for «Roaseter» fra 1994.

Beskrivelse:

Området er småkupert og består i hovedsak av skrinn blokkmark. Store myr- og bekkedrag i nærheten av området.

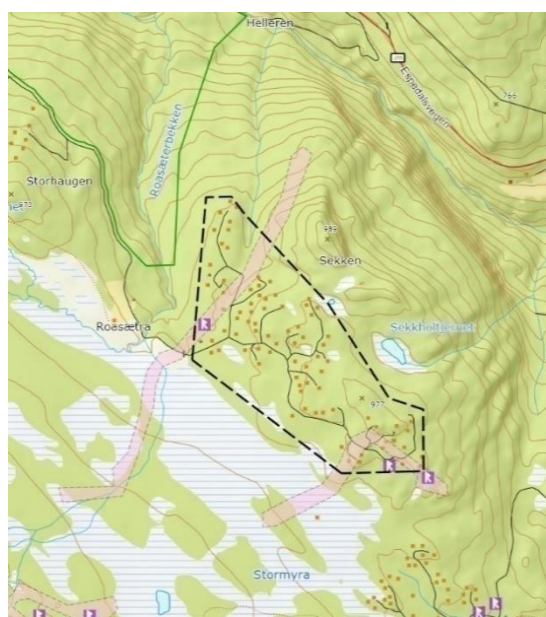
Anslag enheter: Maksimalt 15 enheter med frittliggende fritidsbebyggelse ved reguleringsendring av gjeldende reguleringsplan.

Avstand til kommunesenter: 46 km

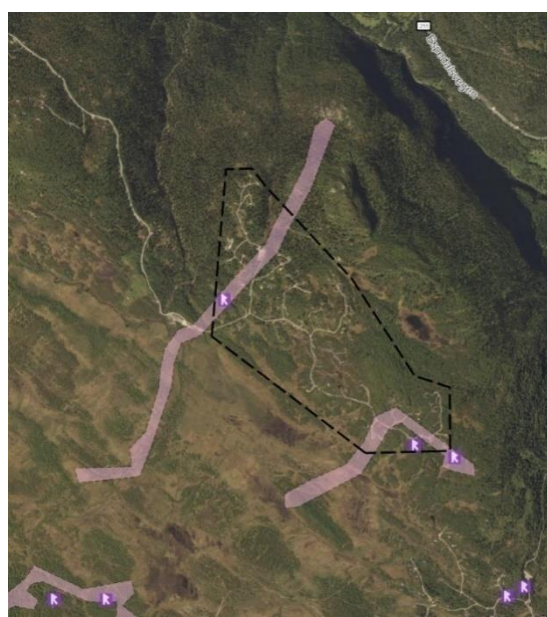
Arealregnskap (avrundede tall, arealregnskapet viser tall i m²)


Fulldyrka mark	0	daa
Overflatedyrka mark	0	daa
Innmarksbeite	0	daa
Dyrkbar mark	39,4	daa
Produktiv skog	0	daa
Annet areal	725,6	daa
Sum	795	daa

Kartutsnitt



Ortofoto



Tema	Analyse	Konse- kvens
Natur/miljø		
Naturmangfold/ naturressurser	Det er ikke registrert enkeltforekomster av naturverdier i området. F06E ligger i avsatt hensynssone for elgtrekket. Trekket betegnes som nasjonalt viktig og har også vært nevnt som Nord-Europas største elgtrekk. En begrenset fortetting av eksisterende hytteområde vurderes til ikke å ha vesentlig innvirkning på trekkende elg. Ingen registrering av mineralressurser.	--
Landbruk, jordvern	F06E består for det aller meste av skrinn blokkmark og myr, uproduktiv blandaskog. Områdene mot sør er registrert som dyrkbart. Beiteområde.	-
Landskapsvirkning	En fortetting av hytteområdet vil ikke gi vesentlig fjernvirkning.	0
Kulturminner/kultur miljø	Området er befart. Det finnes flere kulturminner i utbyggingsområdet. Råk/Kløvveg i sørvest må påvises. Plassering av nye tomter ved en reguleringsendring må skje i dialog med Kulturarvenheten. Nåværende planavgrensning med kulturminner: 	0
Forurensing, energi og klima	Det må etableres alternative forsvarlige vann- og avløpsløsninger så forurensning av myrområder og vassdrag unngås. Utbygging vil ikke føre med seg kjente klimatrusler og området vurderes ikke som sårbart for framtidige klimaendringer. Det finnes ingen kjente forurensningskilder.	-/0
Samfunn		
Kommuneplanens samfunnsdel	Det vurderes at en moderat fortetting av vedtatt reguleringsplan ikke bryter vesentlig med føringer gitt i kommuneplanens samfunnsdel.	0
Nærmiljø, friluftsliv og grønnstruktur	Flere tur- og skiløyper i nærområdet. Gode muligheter for friluftsliv sommer som vinter.	++
Barn og unge, allmenne interesser	Ingen kjent konflikt i området. Generelt har allmennheten interesser i området i form av utøvelse av friluftsliv. Størrelse og plassering av en eventuell utfartsparkering vurderes i planarbeidet.	++

Trafikksikkerhet	Adkomst via Roasetervegen som tar av fylkesveg 255 ved Vassenden.	+
Teknisk infrastruktur	Ikke i nærheten av offentlig vann- og avløpsanlegg. Alternative løsninger for private vann- og avløpsanlegg må kartlegges og innarbeides i reguleringsplanen. Det er ikke ført fram strøm til området pr. i dag.	0/+
Fra ROS-analyse: Risiko og sårbarhet (hendelses – og ulykkesrisiko)	Radon: Moderat til lav til usikker Aktsomhetsområder fare: Ingen Annet: Ingen støykilder. Adkomst for utrykningskjøretøy må sikres.	
Forventninger til reguleringsplan:	Det forutsettes at ny hyttebygging skjer ved fortetting ved reguleringsendring av eksisterende plan for å sikre adkomst, god sammenheng, helhetlig overvannshåndtering og oppdaterte bestemmelser for private avløpsløsninger. Råk/Kløvveg i sørvest må påvises. Plassering av nye tomter ved en reguleringsendring må skje i dialog med Kulturarvheten.	
<p>Samla vurdering av innspillet/ forslaget:</p> <p>Samlet sett vurderes konsekvensene av forslaget som negative for miljø og naturverdier. Størst negativ konsekvens gis av at området ligger i trekktruten for elg. Hvor mye mer hyttebygging og aktivitet elg tåler uten at trekktruten blir vesentlig påvirket er ukjent, ut fra lite forskning på temaet. En moderat økning i allerede bebygde områder vurderes som mindre negativt enn utvidelser på tvers av trekktruten.</p> <p>Omdisponering av dyrkbar jord bidrar til negativ konsekvens. Den dyrkbare jorda ligger i ytterkant av området mot myrområdene og vil kunne unngås i reguleringsplan.</p> <p>Samfunnsvirkningen vurderes til å være litt positiv.</p> <p>Området anses overordnet som lite utsatt for risiko.</p> <p>Området anbefales lagt inn i planforslaget da den samlede konsekvensen er vurdert til nøytral/ litt positiv.</p>		
Konklusjon: Området legges inn i planforslaget		

F07E	Fritidsbolig	Finntjernmorka (fortetting)	Gnr/bnr: 103/3
-------------	---------------------	------------------------------------	-----------------------

Forslagstiller/opphav: Grunneiere (innspill nr. nr. 2). Se nærmere vurdering av innspillet i «Innspillsvurdering og silingsprosess», side 23. Utredningen gjøres på bakgrunn av politisk vedtak ved førstegangsbehandling av planforslaget.

Arealformål i gjeldende KPA: LNF og Fritidsbebyggelse.
Eksisterende hyttefelt er regulert i reguleringsplan for «Finntjernmorka» fra 1998.

Beskrivelse:

Området er småkupert og bevokst med uproduktiv blandaskog. Store myr- og bekkedrag i og i nærheten av området.

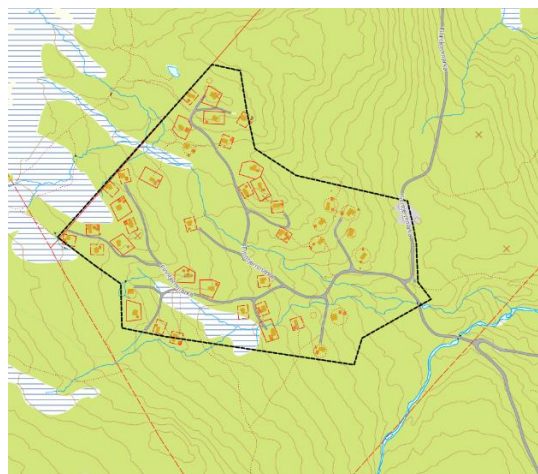
Anslag enheter: Maksimalt 5* enheter med frittliggende fritidsbebyggelse ved reguleringsendring av gjeldende reguleringsplan. *) = OBS; totalt sammen med F10.

Avstand til kommunesenter: 41 km

Arealregnskap (avrundede tall, arealregnskapet viser tall i m²)

Fulldyrka mark	0	daa
Overflatedyrka mark	0	daa
Innmarksbeite	0	daa
Dyrkbar mark	3,1	daa
Produktiv skog	0,2	daa
Annet areal	226,7	daa
Sum	230	daa

Kartutsnitt

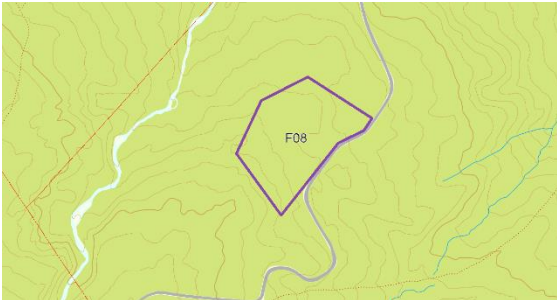



Ortofoto





Tema	Analyse	Konse- kvens
Natur/miljø		
Naturmangfold/ naturressurser	Det er ikke registrert enkeltforekomster av naturverdier i området. F07E ligger i avsatt hensynssone for elgtrekket. Trekket betegnes som nasjonalt viktig og har også vært nevnt som Nord-Europas største elgtrekk. En begrenset fortetting av eksisterende hytteområde vurderes til ikke å ha vesentlig innvirkning på trekkende elg. Ingen registrering av mineralressurser.	--
Landbruk, jordvern	F07E består for det aller meste av skrin jord og myr. Litt dyrkbar mark. Beiteområde.	-
Landskapsvirkning	En fortetting av hytteområdet vil ikke gi vesentlig fjernvirkning.	0
Kulturminner/kultur miljø	Området er befar. Det finnes flere kulturminner i utbyggingsområdet. Råk/Kløvveger i området må påvises. Plassering av nye tomter ved en reguleringsendring må skje i dialog med Kulturarvenheten.	0
Forurensing, energi og klima	Det må etableres alternative forsvarlige vann- og avløpsløsninger så forurensning av myrområder og fjellvatn/ vassdrag unngås. Utbygging vil ikke føre med seg kjente klimatrusler og området vurderes ikke som sårbart for framtidige klimaendringer. Det finnes ingen kjente forurensningskilder.	-/0
Samfunn		
Kommuneplanens samfunnsdel	Det vurderes at en moderat fortetting av vedtatt reguleringsplan ikke bryter vesentlig med føringer gitt i kommuneplanens samfunnsdel.	0
Nærmiljø, friluftsliv og grønnstruktur	Flere tur- og skiløyper i nærområdet. Gode muligheter for friluftsliv sommer som vinter.	++
Barn og unge, allmenne interesser	Ingen kjent konflikt i området. Generelt har allmennheten interesser i området i form av utøvelse av friluftsliv. Størrelse og plassering av en eventuell utfartsparkering vurderes i planarbeidet.	++
Trafikksikkerhet	Adkomst via Revsjøvegen som tar av fylkesveg 255 ved Svatsum.	+
Teknisk infrastruktur	Ikke i nærheten av offentlig vann- og avløpsanlegg. Alternative løsninger for private vann- og avløpsanlegg må kartlegges og innarbeides i reguleringsplanen. Det er ikke ført fram strøm til området pr. i dag.	0/+
Fra ROS-analyse: Risiko og sårbarhet (hendelses – og ulykkesrisiko)	Radon: Usikker Aktsonhetsområder fare: Aktsonhetssone for flom langs bekk gjennom området. Deler av den eksisterende bebyggelsen omfattes av sonen. F07E kan ikke bygges videre ut før reell fare	

	er kartlagt og nødvendige sikringstiltak er etablert, jfr. TEK 17 § 7-3. Annet: Ingen støykilder. Adkomst for utrykningskjøretøy må sikres.	
Forventninger til reguleringsplan:	Det forutsettes at ny hyttebygging (inntil 5 nye tomter/enheter) skjer ved fortetting ved reguleringsendring av eksisterende plan - for å sikre adkomst, god sammenheng, helhetlig overvannshåndtering og oppdaterte bestemmelser for private vann- og avløpsløsninger. Råk/Kløvveger i området må påvises. Plassering av nye tomter ved en reguleringsendring må skje i dialog med Kulturarvenheten. Reell flomfare utredes.	
<p>Samla vurdering av innspillet/ forslaget:</p> <p>Samlet sett vurderes konsekvensene av forslaget som negative for miljø og naturverdier. Nedbygging av dyrkbar jord bidrar til negativ konsekvens. Den dyrkbare jorda ligger i ytterkant av området mot myrområdene og vil kunne unngås i reguleringsplan.</p> <p>Hvor mye mer hyttebygging og aktivitet elg tåler uten at trekkruken blir vesentlig påvirket er ukjent, ut fra lite forskning på temaet. En moderat økning i allerede bebygde områder vurderes som mindre negativt enn utvidelser på tvers av trekkruken.</p> <p>Samfunnsvirkningen vurderes til å være litt positiv.</p> <p>Området anses overordnet som lite utsatt for risiko.</p> <p>Området anbefales lagt inn i planforslaget da den samlede konsekvensen er vurdert til nøytral/ litt positiv.</p>		
Konklusjon: Området legges inn i planforslaget		

F08	Fritidsbolig	Finntjernmorka (utvidelse)	Gnr/bnr: 102/1
<p>Forslagstiller/opphav: Grunneiere (innspill nr. nr. 2). Vurdert negativt i «Innspillsvurdering og silingsprosess», side 23. Tatt inn på bakgrunn av politisk vedtak ved førstegangsbehandling av planforslaget. Grunneier ber om at området samles på vestsiden av vegen.</p> <p>Arealformål i gjeldende KPA: LNF I nærheten av eksisterende hyttefelt regulert i reguleringsplan for «Finntjernmorka» fra 1998, og bør reguleres i sammenheng med dette området selv om de splittes av elvedal og fangstanlegg.</p> <p>Beskrivelse: Området er småkupert og bevokst med uproduktiv bjørkeskog.</p> <p>Anslag enheter: Maksimalt 10 enheter med frittliggende fritidsbebyggelse reguleres som helhetlig planprosess sammen med reguleringsendring av gjeldende reguleringsplan for Finntjernmorka.</p> <p>Avstand til kommunesenter: 41 km</p>			
<p>Arealregnskap (avrundede tall, arealregnskapet viser tall i m²)</p>			
Fulldyrka mark	0	daa	
Overflatedyrka mark	0	daa	
Innmarksbeite	0	daa	
Dyrkbar mark	0	daa	
Produktiv skog	0	daa	
Annet areal	18,8	daa	
Sum	18,8	daa	
<p>Kartutsnitt</p> 	<p>Ortofoto</p> 		

Tema	Analyse	Konse- kvens
Natur/miljø		
Naturmangfold/ naturressurser	Det er ikke registrert enkeltforekomster av naturverdier i området. F08 ligger i avsatt hensynssone for elgtrekket. Trekket betegnes som nasjonalt viktig og har også vært nevnt som Nord-Europas største elgtrekk. Et nytt utbyggingsområde på linje med det eksisterende hytteområdet, og langs allerede etablert veg, vurderes til ikke å ha vesentlig innvirkning på trekkende elg. Ingen registrering av mineralressurser.	--
Landbruk, jordvern	F08 består for det aller meste av uproduktiv blandingskog. Ikke registrert som dyrkbart. Beiteområde.	-
Landskapsvirkning	En utvidelse av hytteområdet vil kunne gjøre fjernvirkningen noe større.	0/-
Kulturminner/kultur miljø	Området er befart. Det er ikke registrert kulturminner i utbyggingsområdet.	0
Forurensing, energi og klima	Det må etableres alternative forsvarlige vann- og avløpsløsninger så forurensning av myrområder og fjellvatn unngås. Utbygging vil ikke føre med seg kjente klimatruser og området vurderes ikke som sårbart for framtidige klimaendringer. Det finnes ingen kjente forurensningskilder.	-/0
Samfunn		
Kommuneplanens samfunnsdel	Det vurderes at en moderat utvidelse i forlengelsen av vedtatt reguleringsplan ikke bryter vesentlig med føringer gitt i kommuneplanens samfunnsdel.	0
Nærmiljø, friluftsliv og grønnstruktur	Flere tur- og skiløyper i nærområdet. Gode muligheter for friluftsliv sommer som vinter.	++
Barn og unge, allmenne interesser	Ingen kjent konflikt i området. Generelt har allmennheten interesser i området i form av utøvelse av friluftsliv. Størrelse og plassering av en eventuell utfartsparkering vurderes i planarbeidet.	++
Trafikksikkerhet	Adkomst via Revsjøvegen som tar av fylkesveg 255 i Øvre Svatsum.	+
Teknisk infrastruktur	Ikke i nærheten av offentlig vann- og avløpsanlegg. Alternative løsninger for private vann- og avløpsanlegg må kartlegges og innarbeides i reguleringsplanen. Det er ikke ført fra strøm til området pr. i dag.	0/+
Fra ROS-analyse: Risiko og sårbarhet (hendelses – og ulykkesrisiko)	Radon: Moderat til lav til usikker Aktsomhetsområder fare: Ingen Annet: Ingen støykilder. Adkomst for utrykningskjøretøy må sikres.	

Forventninger til reguleringsplan:	Det forventes at ny hyttebygging (inntil 10 nye tomter/enheter) skjer sammen med fortetting ved reguleringsendring av eksisterende plan - for å sikre god sammenheng, helhetlig overvannshåndtering og oppdaterte bestemmelser for private vann- og avløpsløsninger.	
<p>Samla vurdering av innspillet/ forslaget:</p> <p>Samlet sett vurderes konsekvensene av forslaget som negative for miljø og naturverdier. Landskapsvirkning/fjernvirkning vurderes til litt negativ. Hvor mye mer hyttebygging og aktivitet elg tåler uten at trekkruken blir vesentlig påvirket er ukjent, ut fra lite forskning på temaet. En moderat økning i et område som ligger på linje med eksisterende hyttefelt vurderes som mindre negativt enn utvidelser på tvers av trekkruken.</p> <p>Samfunnsvirkningen vurderes til å være litt positiv.</p> <p>Området anses overordnet som lite utsatt for risiko.</p> <p>Området anbefales lagt inn i planforslaget da den samlede konsekvensen er vurdert til nøytral/ litt positiv.</p>		
Konklusjon: Området legges inn i planforslaget		
Grunneier ber om at området samles på vestsiden av vegen. Området ansees som lik mhp. konsekvenser som tidligere (delte) plassering.		
Konklusjon: Området legges inn på ny plass i planforslaget		

F09E	Fritidsbolig	Synstgardsetra (fortetting)	Gnr/bnr: 102/51
<p>Forslagstiller/opphav: Grunneier (innspill nr. 40). Se nærmere vurdering av innspillet i «Innspillvurdering og silingsprosess», side 43. Utredningen gjøres på bakgrunn av politisk vedtak ved førstegangsbehandling av planforslaget.</p> <p>Arealformål i gjeldende KPA: Nåværende Fritidsbebyggelse. Eksisterende hyttefelt er regulert i reguleringsplan for «Stubberud hyttegrend» fra 2001.</p> <p>Beskrivelse: Området er småkupert og bevokst med uproduktiv blandingskog. Store myr- og bekkedrag i nærheten av området.</p> <p>Anslag enheter: Maksimalt 5 nye enheter med frittliggende fritidsbebyggelse ved reguleringsendring av gjeldende reguleringsplan.</p> <p>Avstand til kommunesenter: ca. 38 km</p>			
<p>Arealregnskap (avrundede tall, arealregnskapet viser tall i m²)</p>			
Fulldyrka mark	0	daa	
Overflatedyrka mark	0	daa	
Innmarksbeite	0	daa	
Dyrkbar mark	223,7	daa	
Produktiv skog	0	daa	
Annet areal	23,3	daa	
Sum	247	daa	
<p>Kartutsnitt</p> 	<p>Ortofoto</p> 		

Tema	Analyse	Konse- kvens
Natur/miljø		
Naturmangfold/ naturressurser	Det er ikke registrert enkeltforekomster av naturverdier i området. F09E ligger i avsatt hensynssone for elgtrekket. Trekket betegnes som nasjonalt viktig og har også vært nevnt som Nord-Europas største elgtrekk. En begrenset fortetting av eksisterende hytteområde vurderes til ikke å ha vesentlig innvirkning på trekkende elg. Forekomster av Skjeggklokke. Ingen registrering av mineralressurser.	--
Landbruk, jordvern	F09E består for det aller meste av uproduktiv blandingskog. Store deler av området er registrert som dyrkbart. Beiteområde.	-
Landskapsvirkning	En fortetting av hytteområdet vil kunne gjøre fjernvirkningen noe større, spesielt vinterstid med belysning i mørket.	-
Kulturminner/kultur miljø	Området er ikke befart i denne KPA-prosessen. Det er ikke registrert automatisk fredede kulturminner i utbyggingsområdet, men flere SEFRAK-registreringer langs Nedre seterveg.	0
Forurensing, energi og klima	Det må etableres alternative forsvarlige vann- og avløpsløsninger så forurensning av myrområder og vassdrag unngås. Utbygging vil ikke føre med seg kjente klimatrusler og området vurderes ikke som sårbart for framtidige klimaendringer. Det finnes ingen kjente forurensningskilder.	-/0
Samfunn		
Kommuneplanens samfunnsdel	Det vurderes at en moderat fortetting av vedtatt reguleringsplan ikke bryter vesentlig med føringer gitt i kommuneplanens samfunnsdel.	+
Nærmiljø, friluftsliv og grønstruktur	Flere tur- og skiløyper i nærområdet. Gode muligheter for friluftsliv sommer som vinter.	++
Barn og unge, allmenne interesser	Ingen konflikt i området. Generelt har allmennheten interesser i området i form av utøvelse av friluftsliv. Størrelse og plassering av en eventuell utfartsparkering vurderes i planarbeidet.	++
Trafikksikkerhet	Adkomst via Revsjøvegen som tar av fylkesveg 255 ved Svatsum.	+
Teknisk infrastruktur	Ikke i nærheten av offentlig vann- og avløpsanlegg. Alternative løsninger for private vann- og avløpsanlegg må kartlegges og innarbeides i reguleringsplanen. Høgspennet i området.	0/+
Fra ROS-analyse: Risiko og sårbarhet (hendelses – og ulykkesrisiko)	Radon: Moderat til lav til usikker Aktsomhetsområder fare: Aktsomhetssone for flom løper gjennom området. Deler av den eksisterende bebyggelsen omfattes av sonen. F09E kan ikke bygges videre ut før reell fare er kartlagt og nødvendige sikringstiltak er etablert, jfr. TEK 17 § 7-3. Annet: Ingen støykilder. Adkomst for utrykningskjøretøy må sikres.	

Forventninger til reguleringsplan:	<p>Det forutsettes at ny hyttebygging skjer ved fortetting ved reguleringsendring av eksisterende plan for å sikre adkomst, god sammenheng, helhetlig overvannshåndtering og oppdaterte bestemmelser for private avløpsløsninger. Evt. behov for kulturminnebefaring avklares med Kulturarvenheten. Det forutsettes at nye fritidsboliger blir lokalisert i tilknytning til eksisterende vegsystem, og at de ikke-fradelte tomtene ved seterområdet eventuelt flyttes - og teller med i totalantallet. Reell flomfare og skjeggklokkeforekomst utredes.</p>	
<p>Samla vurdering av innspillet/ forslaget: Samlet sett vurderes konsekvensene av forslaget som negative for miljø og naturverdier. Landskapsvirkning/fjernvirkning vurderes til litt negativ. Hvor mye mer hyttebygging og aktivitet elg tåler uten at trekkruen blir vesentlig påvirket er ukjent, ut fra lite forskning på temaet. En moderat økning i allerede bebygde områder vurderes som mindre negativt enn utvidelser på tvers av trekkruen.</p> <p>Samfunnsvirkningen vurderes til å være litt positiv.</p> <p>Området anses overordnet som lite utsatt for risiko.</p> <p>Området anbefales lagt inn i planforslaget da den samlede konsekvensen er vurdert til nøytral/ litt positiv.</p>		
<p>Konklusjon: Området legges inn i planforslaget</p>		

F10	Fritidsbolig	Finntjernmorka (utvidelse II)	Gnr/bnr: 103/3
------------	---------------------	--	-----------------------

Forslagstiller/opphav: Grunneier (merknad ved 1. gangs ettersyn).

Arealformål i gjeldende KPA: Framtidig fritidsbebyggelse.
Utvidelse av eksisterende fritidsbebyggelse i reguleringsplan for Finntjernmorka.

Beskrivelse:

Området er høgtliggende og østvendt. Uproduktiv blandingskog. Inntil vegen er det tatt masser, trolig til vegvedlikehold. Mindre

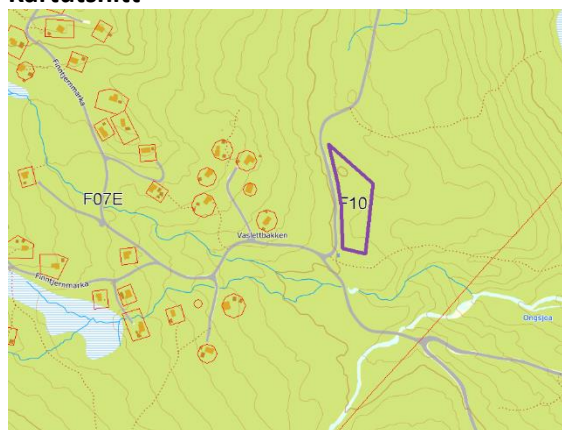
Anslag enheter: sees i sammen heng med **F07E**. Rammen en er uendret, dvs. 5 enheter frittliggende fritidsbebyggelse til sammen ved reguleringsendring av gjeldende reguleringsplan.

Avstand til kommunesenter: ca. 41 km

Arealregnskap (avrundede tall, arealregnskapet viser tall i m²)

Fulldyrka mark	0	daa
Overflatedyrka mark	0	daa
Innmarksbeite	0	daa
Dyrkbar mark	0	daa
Produktiv skog	0,9	daa
Annet areal	4,1	daa
Sum	5,0	daa

Kartutsnitt



Ortofoto



Tema	Analyse	Konse- kvens
Natur/miljø		
Naturmangfold/ naturressurser	Det er ikke registrert enkeltforekomster av naturverdier i området. F10 ligger i avsatt hensynssone for elgtrekket. Trekket betegnes som nasjonalt viktig og har også vært nevnt som Nord-Europas største elgtrekk. En begrenset fortetting av eksisterende hytteområde vurderes til ikke å ha vesentlig innvirkning på trekkende elg. Ingen registrerte mineralressurser.	--
Landbruk, jordvern	F10 består av uproduktiv blandingsskog. Arealet ligger innenfor vernskoggrensen. Beiteområde, men ikke av høy verdi.	0
Landskapsvirkning	En utvidelse av hytteområdet vil ikke gi vesentlig fjernvirkning	0
Kulturminner/kultur miljø	Området er ikke befart i denne KPA-prosessen. Det er registrert automatisk fredede kulturminner nær F10 og det må avklares om arealet må befares i forbindelse med regulering.	0
Forurensing, energi og klima	Det må etableres alternative forsvarlige vann- og avløpsløsninger så forurensning av myrområder og vassdrag unngås. Utbygging vil ikke føre med seg kjente klimatrusler og området vurderes ikke som sårbart for framtidige klimaendringer. Det finnes ingen kjente forurensningskilder.	-/0
Samfunn		
Kommuneplanens samfunnsdel	En moderat utvidelse av planområdet for reguleringsendringen vil ikke bryte vesentlig med føringer gitt i samfunnsdelen	0
Nærmiljø, friluftsliv og grønnstruktur	Flere tur- og skiløyper i nærområdet. Gode muligheter for friluftsliv sommer som vinter.	+
Barn og unge, allmenne interesser	Berører ingen allmenne interesser.	0
Trafikksikkerhet	Adkomst via Revsjøvegen som tar av fylkesveg 255 i Øvre Svatum.	+
Teknisk infrastruktur	Ikke i nærheten av offentlig vann- og avløpsanlegg. Alternative løsninger for private vann- og avløpsanlegg må kartlegges og innarbeides i reguleringsplanen. Det er ikke ført fra strøm til området pr. i dag.	0/+
Fra ROS-analyse: Risiko og sårbarhet (hendelses – og ulykkesrisiko)	Radon: Usikker Aktsomhetsområder fare: Arealet inngår ikke i noen av aktsomhetskart. Annet: Ingen støykilder. Adkomst for utrykningskjøretøy må sikres.	
Forventninger til reguleringsplan:	Se F07E (felles plan)	
Samla vurdering av innspillet/ forslaget: Se også F07E. Området anbefales lagt inn i planforslaget da arealet er marginalt og ligger helt inntil adkomstveg. Ved at dette arealet tillegges kan kupert terreng, med myr og bekkedrag i F07E i større grad bestå uørørt. Samla konsekvens vurderes som nøytral, men positivt at arealet kan bidra til mindre konflikt med naturelementer enn kun fortetting av F07E.		
Konklusjon: Området legges inn i planforslaget med hensynssone 810		

RU01	Råstoff- utvinning	Børkhågålia	Gnr/bnr: 45/3; 45/6
-------------	-------------------------------	--------------------	----------------------------

Forslagstiller/opphav: Grunneier (innspill nr. 4)

Arealformål i gjeldende KPA: LNF

Beskrivelse: Området som foreslås avsatt til råstoffutvinning er en utvidelse av eksisterende masseuttak (fast fjell). Dagens uttak er regulert i reguleringsplan for Børkhågålia fjelltak fra 2009. Ressursen er oppgitt som viktig i NGU sin database. Området ligger nordvest for Forset på vestsiden av dalføret i Børkhågålia omtrent 650 moh. Adkomstveg til området fra Reinsåsvegen like nord for planområdet.

Størrelse/volum: Data fra nylig revidert driftsplan i regulert område: Areal: ca. 32 daa. Volum beregnet til 300.000 m³, driftsvarighet ca. 30 år.
Utvidelse: Areal 34,4 daa inkludert vegetasjonsskjermer. Ny driftsplan fastsetter nytt uttaksvolum.

Avstander:

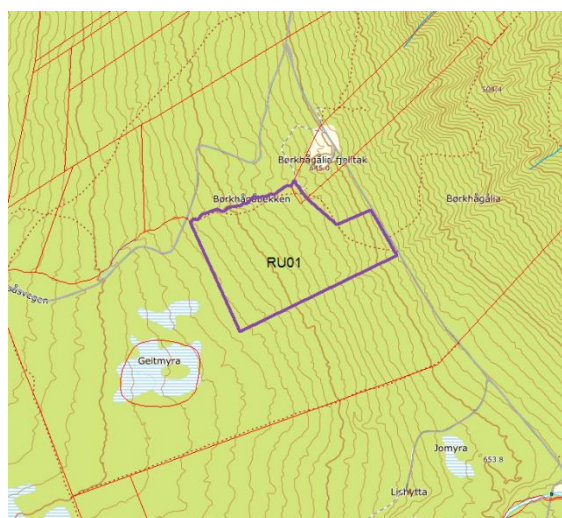
Avstand til fylkesveg: 3,4 km (fv. 255)

Avstand til kommunesenteret: 16 km.

Arealregnskap (avrundede tall, arealregnskapet viser tall i m²)

Fulldyrka mark	0	daa
Overflatedyrka mark	0	daa
Innmarksbeite	0	daa
Dyrkbar mark	33,7	daa
Produktiv skog	34,4	daa
Annet areal	0	daa
Sum	34,4	daa

Kartutsnitt



Kartutsnittet viser opprinnelig innspill

Ortofoto

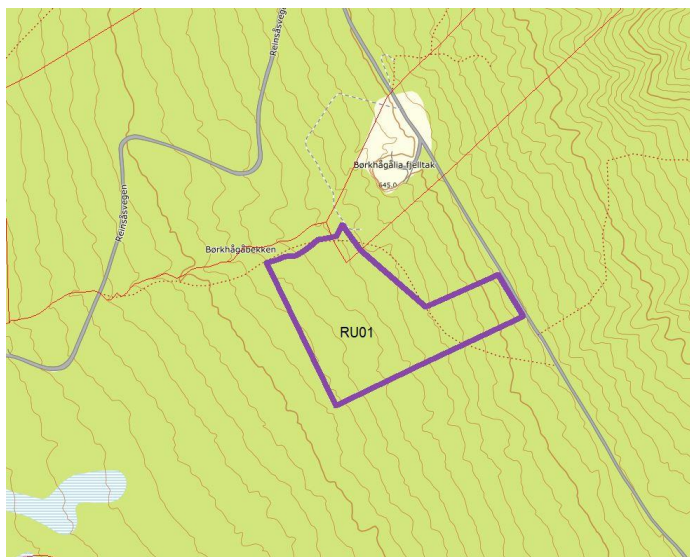


Tema	Analyse	Konse- kvens
Natur/miljø		
Naturmangfold/ naturressurser	Ingen registrerte stedfaste naturmangfoldverdier. Inngår i nedbørfeltet til det verna vassdraget Gausa. Flere bekkedrag gjennom RU01, og myrområder ovenfor arealet. Ressursen er oppgitt som viktig i NGU sin database og steinbruddet har vært i drift i mange år. Ressursområdet i grus og pukkdatabasen til NGU er vist med en avgrensing tilsvarende omtrent dagens reguleringsplan.	0
Landbruk, jordvern	Barskog av høy og middels bonitet. God dekning av skogsbilveger og kort driftsveg. Området er bratt, men store deler av området er registrert som dyrkbart i markslagskartet. Beiteområde.	-
Landskapsvirkning	Masseuttak har alltid en påvirkning på landskapsbildet. Virkningen kan dempes gjennom et godt driftsopplegg. Fortløpende istandsetting og etappevis drift vil kunne redusere virkningen av inngrepet tiltaket medfører. Nærvirkning reduseres ved avsetning av vegetasjonsskjermer.	-
Kulturminner/kultur miljø	Ingen kjente kulturminner eller kulturmiljøer.	0
Forurensing, energi og klima	Det er en viss fare for forurensing fra virksomheter som denne. Det må legges opp til forsvarlige løsninger for oppbevaring av drivstoff og oljeholdige væsker, samt hjelpemidler til begrensing av forurensing ved uhell. Forurensningsfare til vassdrag i området må avklares ved regulering. Utbygging vil ikke føre med seg kjente klimatruser. Området kan bli mer sårbart for jord- og flomskred ved framtidige klimaendringer. Dette vektlegges i reguleringsplan.	-
Samfunn		
I tråd med kommunale og nasjonale strategier?	En utvidelse av eksisterende uttak. Tilrettelegging for utnyttelse av råstoffressurser er i tråd med lokale og nasjonale føringer.	+
Nærmiljø, friluftsliv og grønnstruktur	Utvidelse av eksisterende uttak. Ligger i øvre del av Børkhågålia langt fra bebyggelse.	+
Barn og unge, allmenne interesser	Det ligger ingen spesielle allmenne interesser til arealene. Barn og unge har ingen interesser her.	+
Trafikksikkerhet	Massetransport foregår langs Reinsåsvegen og videre på fylkesveg 255 Vestringsvegen etter brua over Jøra. Det er lite bebyggelse langs Reinsåsvegen og moderat trafikk. Det foregår massetransport langs strekningen i dag. Ved regulering av utvidelsen, bør trafikksikkerhet vurderes i forbindelse med planarbeidet.	+
Teknisk infrastruktur	Det er ikke behov for annen teknisk infrastruktur enn den som er opparbeidet i form av veg og evt. strøm.	0
Fra ROS-analyse: Risiko og sårbarhet (hendelses – og ulykkesrisiko)	Planlagt tiltak omfatter ikke varig personopphold. Radon: Ikke relevant	

	<p>Aktsomhetsområder: Deler av dagens uttaksområde er dekket av aktsomhetszone flom. Flere aktsomhetsområder for jord- og flomskred nedenfor dagens uttaksområde.</p> <p>Det er flere bekker inntil og gjennom området fra myrområdene lengre oppe i lia.</p> <p>Massetransport vil generere noe trafikkstøy. Det er lite bebyggelse langs veien så støy vurderes ikke som problematisk. Forurensingsforskriftens kapittel 30 gjelder for denne type virksomhet.</p>	0
<p>Forventninger til reguleringsplan:</p>	<p>Det vurderes som tilstrekkelig at forholdet til bekker tas stilling til gjennom reguleringsplan. Økt fare for jord- og flomskred ved ytterligere klimaendringer utredes i reguleringsplan. Kantsone til vassdrag bør avsettes i tilstrekkelig bredde, forurensing til vassdrag skal forebygges. Ved eventuell omlegging av bekker skal konsekvenser nedstrøms utredes. Ytterkant av området avsettes med vegetasjonsskjerming.</p> <p>Trafikksikkerhet på adkomstveg fram til fylkesveg vurderes.</p>	

Samla vurdering av innspillet/ forslaget:

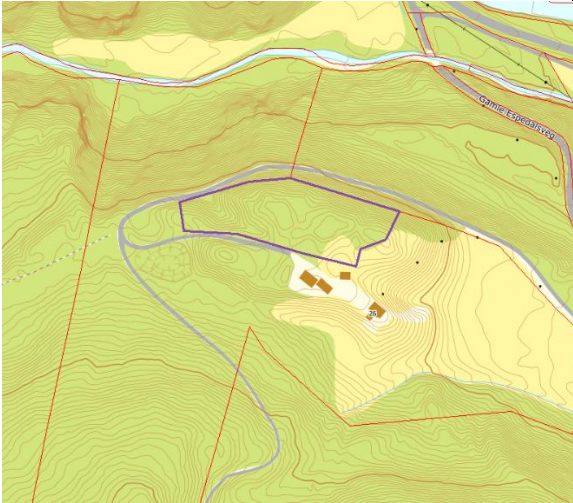
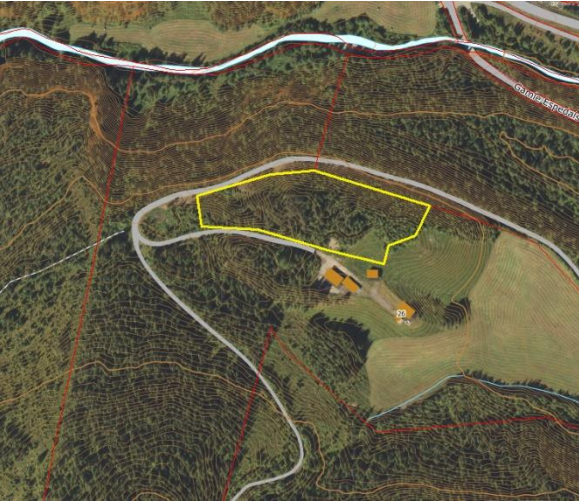
Plasseringen til uttaket vurderes som lite konfliktfylt, men transportvegen er litt lang. Pukk er en viktig samfunnsressurs med mange anvendelsesområder og stor etterspørsel. Det anses som positivt å utvide eksisterende virksomhet med masser av god kvalitet. Det er viktig at forholdet til bekkene i området løses på en god måte, som ikke medfører negative konsekvenser for verdier og bebyggelse nedstrøms. Det forventes at alle arealbehov tilknyttet virksomheten inkludert vegetasjonsskjerm løses innenfor avsatt formål. Skog med god bonitet og deler av arealet er dyrkbart, noe som vurderes som negativt mhp landbruksinteressene.




Samlet sett vurderes konsekvensene av forslaget som litt negative for miljø- og naturverdier, mens samfunnsvirkningen vurderes til å være positiv. Det er tatt forbehold om noen utredninger og vurderinger på reguleringsplannivå, men området anses som godt egnet for utvidelse av massetak.

Samlet konsekvens av forslaget vurderes som positivt.

Konklusjon: Området anbefales lagt inn i planforslaget som vist på kartet i konklusjonen med hensynssone 810 sammen med gjeldende plan.

RU02	Råstoff- utvinning	Haugen	Gnr/bnr: 105/7																					
<p>Forslagstiller/opphav: Næringsdrivende (innspill nr. 5). Området ble vurdert og avgrenset i silingsrunden. Arealet er nå redusert i forhold til opprinnelig innspill da råstoffuttaket var ment å omfatte kolle, ikke dyrkamarka.</p> <p>Arealformål i gjeldende KPA: LNF-2</p> <p>Beskrivelse: Området som foreslås avsatt til råstoffutvinning tilhører garden Haugen i Øvre Svatsum. Det er kun tatt ubetydelige mengder til private formål på forekomsten som består av sand og grus. Forekomsten ligger vest for fv 255 Espedalsvegen og Jøra. Adkomsten skjer via privat veg og Gamle Espedalsveg fra fylkesveg 255 Espedalsvegen.</p> <p>Størrelse/volum: Ca. 9 dekar. Gitt uttakets størrelse og potensielt uttaksvolum settes det krav om reguleringsplan og driftsplan.</p> <p>Avstander: Avstand til fylkesveg: 1,3 km (fv. 225 Svatsum) Avstand kommunesenter: 37 km.</p>																								
<p>Arealregnskap (avrundede tall, arealregnskapet viser tall i m²)</p> <table border="1"> <tr> <td>Fulldyrka mark</td> <td>0,5</td> <td>Daa</td> </tr> <tr> <td>Overflatedyrka mark</td> <td>0</td> <td>Daa</td> </tr> <tr> <td>Innmarksbeite</td> <td>0</td> <td>Daa</td> </tr> <tr> <td>Dyrkbar mark</td> <td>0</td> <td>Daa</td> </tr> <tr> <td>Produktiv skog</td> <td>8,0</td> <td>Daa</td> </tr> <tr> <td>Annet areal</td> <td>0</td> <td>Daa</td> </tr> <tr> <td>Sum</td> <td>8,5</td> <td>Daa</td> </tr> </table>				Fulldyrka mark	0,5	Daa	Overflatedyrka mark	0	Daa	Innmarksbeite	0	Daa	Dyrkbar mark	0	Daa	Produktiv skog	8,0	Daa	Annet areal	0	Daa	Sum	8,5	Daa
Fulldyrka mark	0,5	Daa																						
Overflatedyrka mark	0	Daa																						
Innmarksbeite	0	Daa																						
Dyrkbar mark	0	Daa																						
Produktiv skog	8,0	Daa																						
Annet areal	0	Daa																						
Sum	8,5	Daa																						
<p>Kartutsnitt</p> 		<p>Ortofoto</p> 																						

Tema	Analyse	Konsekvens
Natur/miljø		
Naturmangfold/ naturressurser	<p>Ingen registrerte særskilte naturmangfoldverdier.</p> <p>Ressursen er oppgitt til å være lite viktig i NGU sin database. Grusforekomsten er en haugformet og delvis terrassert avsetning. Antakelig har forekomsten et begrenset anvendelsesområde.</p>	0
Landbruk, jordvern	<p>Barskog på lav bonitet. God dekning av skogsbilveger og kort driftsveg. Det inngår en flik av dyrka denne nyttes til hage. Området vil være egnet som landbruksareal etter uttak og istandsetting. Matjord forutsettes ivaretatt og lagret under driftstiden.</p>	0/+
Landskapsvirkning	<p>Masseuttak har alltid en påvirkning på landskapsbildet. Forekomsten er utformet som en haug. Landskapsvirkningen vurderes som veldig begrenset etter at området er istandsatt ved god landskapsmessig tilbakeføring. Virkningen under drift kan dempes gjennom et godt driftsopplegg. Nærvirkning kan reduseres ved avsetting av vegetasjonsskjermer.</p>	-/0
Kulturminner/kultur miljø	<p>Ingen kjente kulturminner eller kulturmiljøer.</p>	0
Forurensing, energi og klima	<p>Det er en viss fare for forurensing fra virksomheter som denne. Det må legges opp til forsvarlige løsninger for oppbevaring av drivstoff og oljeholdige væsker, samt hjelpemidler til begrenning av forurensing ved uhell. Tiltaket vil ikke føre med seg kjente klimatrusler, og området vurderes å være lite sårbart for framtidige klimaendringer.</p>	-/0
Samfunn		
I tråd med kommunale og nasjonale strategier?	<p>Tilrettelegging for utnyttelse av råstoffressurser er i tråd med lokale og nasjonale føringer. Utvidelse av dyrkbar mark etter uttak er i tråd med jordvernmål.</p>	
Nærmiljø, friluftsliv og grønnstruktur	<p>RU02 ligger mellom kjøreveger og inntil garden Haugen som ligger i et område med spredte landbrukseiendommer i Øvre Svatum. Lite påvirkning på nærmiljøet.</p> 	0
Barn og unge, allmenne interesser	<p>Ingen kjent aktivitet i dette området.</p>	0

Trafikksikkerhet	Massetransporten vil skje via privatveg og Gamle Espedalsveg til fylkesveg 255 (Espedalsvegen). Det er begrenset med bebyggelse fram til Espedalsvegen. Dimensjonering av avkjørsel på Espedalsvegen må sjekkes i forhold til dimensjonerende kjøretøy som nyttes til massetransport. Frisikt kontrolleres.	+
Teknisk infrastruktur	Det er ikke behov for annen teknisk infrastruktur enn den som er opparbeidet.	+
Fra ROS-analyse: Risiko og sårbarhet (hendelses – og ulykkesrisiko)	Planlagt tiltak omfatter ikke varig personopphold. Radon: Ikke relevant Aktomhet fare: RU02 inngår ikke i noen av aktsomhetskartene til NVE. Det finnes ingen registrerte vassdrag i umiddelbar nærhet. Nærhet til privat veg som går over i skogsbilveg/traktorveg sør for garden. Massetransport vil generere noe trafikkstøy. Det er lite bebyggelse langs vegen og det oppfattes således ikke som problematisk. Forurensingsforskriftens kapittel 30 gjelder for denne type virksomhet	0
Forventninger til reguleringsplan:	Kombinertformål råstoff/landbruk, med krav om istandsetting til landbruksformål etter hvert (rekkefølgekrav i reguleringsplan). Dimensjonering av avkjørsel på Espedalsvegen må sjekkes i forhold til dimensjonerende kjøretøy som nyttes til massetransport. Frisikt kontrolleres.	
Samla vurdering av innspillet/ forslaget: Plasseringen av et framtidig uttak på Haugen vurderes som lite konfliktfyllt, og vegen for massetransport vurderes som kurant. En kan stille spørsmålstegn ved kvaliteten på massen og lønnsomheten ved eventuell drift her da uttaksområdet er begrenset. Virksomheten vil kunne støtte opp under driftsgrunnlaget på garden, og etterbruken (utvidelse av landbruksareal/ dyrking) vil være positivt. Samlet sett vurderes konsekvensene av forslaget som tilnærmet nøytrale for miljø- og naturverdier, mens samfunnsvirkningen vurderes til å være litt positiv. Området anses som egnet for råstoffutvinning under forutsetning at forekomsten har god nok kvalitet og er drivverdig. Samlet konsekvens av forslaget vurderes som litt positiv.		
Konklusjon: Området anbefales lagt inn i planforslaget som vist på kartutsnittet.		
Nye eiere, ønsker å nytte arealet annerledes.		
Konklusjon: Området tas ut av planen		

RU03 + RU04	Råstoff- utvinning	Kankerud fjelltak	Gnr/bnr: 201/1; 201/3; 201/6; 202/1
--------------------	-------------------------------	--------------------------	--

Forslagstiller/opphav: Næringsdrivende. **Etter 1. g. ettersyn:** Området er redusert i øst etter merknad fra Fylkesmannen i Innlandet. Se også område RU10 (masselagringsplass)
Arealformål i gjeldende KPA: LNF 3

Beskrivelse: Kankerud er et etablert steinbrudd som drives på en meget viktig ressurs. Steinbruddet ligger i Østre Gausdal ved Kankerud sørøst for Rausjøen. Bruddet er regulert og er i reguleringsplan avsatt med en størrelse på omtrent 59 dekar. I dag har bruddet en størrelse på omtrent 30 dekar.

Kankerud ligger inntil Veslesetervegen og øst for elva Ulva. Området er preget av spredte landbrukseiendommer og noen boliger. Utvidelsen av steinbruddet foreslås nord for eksisterende uttaksområde og strekker seg noe østover.

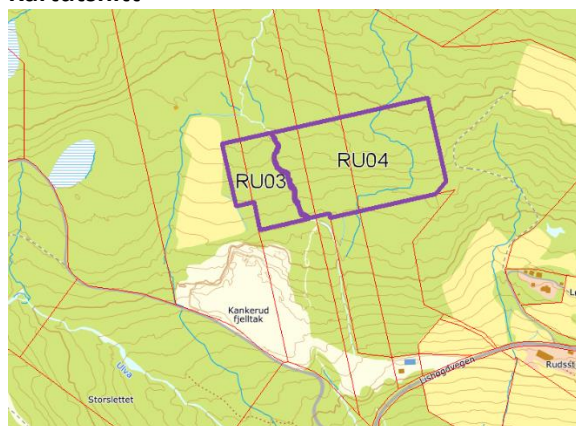
Størrelse/volum: Data fra nylig revidert driftsplan i regulert område: Volum beregnet til 590.000 m³, med driftsvarighet ca. 20 år.
Ny driftsplan fastsetter nytt uttaksvolum når utvidelsen er regulert.

Avstand fylkesveg: 0,8 km (fv. 2542 Lishøgdvegen), 2 km (fv. 2528 Baklivegen v/ Frøyse)
Avstand kommunesenter: Ca. 10 km, Svingvoll 4,4 km

Arealregnskap (avrundede tall, arealregnskapet viser tall i m²)


Fulldyrka mark	0	Daa
Overflatedyrka mark	0	Daa
Innmarksbeite	0	Daa
Dyrkbar mark	4,2	Daa
Produktiv skog	53,7	Daa
Annet areal	0	Daa
Sum	53,7	Daa

Kartutsnitt



Ortofoto



Tema	Analyse	Konse- kvens
Natur/miljø		
Naturmangfold/ naturressurser	Ingen registrerte særskilte naturmangfoldverdier. Inngår i nedbørfeltet til det verna vassdraget Gausa. Det går flere bekker gjennom området. Tiltaket er av en slik art at det er behov for omlegging av bekkene for å kunne drive ut ressursen. Kantsone og miljøet rundt bekkene blir således ødelagt ved realisering av innspillet. Forholdet til vassdragene i området må ses på særskilt ved regulering. Ressursen er oppgitt være meget viktig i NGU sin database. Pukkforekomsten er av veldig god kvalitet og massene kan nyttes som tilslag på asfalt. Forekomsten ble åpnet i 1998 og det foreligger reguleringsplan og ny driftskonsesjon.	- ++
Landbruk, jordvern	Barskog av lav bonitet. Store deler av arealet er avvirket. Beiteinteresser i området. God dekning av traktorveger og forholdsvis kort driftsveg. 4,2 dekar med dyrkbar mark inngår i innspillet. Det er lagt opp til istandsetting av skogbruksareal etter endt drift i eksisterende uttak.	-
Landskapsvirkning	Forekomsten ligger eksponert til og er godt synlig fra hele dalføret. En utvidelse mot nordøst vurderes å forsterke fjernvirkningen av tiltaket. Nærvirkning kan reduseres ved avsetning av tilstrekkelig brede vegetasjonsskjermer.	--/-
Kulturminner/kultur- miljø	Ingen kjente kulturminner eller kulturmiljøer. Behov for befaring avklares med Kulturarvenheten i fylkeskommunen.	0
Forurensing, energi og klima	Det er en viss fare for forurensing fra virksomheter som denne, det må legges særlig vekt på støv og støy fra anlegget og også langs første del av transportvegen (fv. 2542). Tiltaket vil ikke føre med seg kjente klimatrusler, og området vurderes å være lite sårbart for framtidige klimaendringer.	-
Samfunn		
I tråd med kom. og nasjonale strategier?	En utvidelse av eksisterende uttak. Tilrettelegging for utnyttelse av råstoffressurser er i tråd med lokale og nasjonale føringer.	++
Nærmiljø, friluftsliv og grønnstruktur	RU03 og RU04 ligger nord for fylkesveg 2542. Nærmiljøet er preget av spredte landbrukseiendommer, noen boliger mot øst. Utmark med gode muligheter for friluftsliv rundt massetaket. Tiltaket har påvirkning på nærmiljøet både estetisk og i form av forurensing (støy, støv og transportvirksomhet). 	-
Barn og unge, allmenne interesser	Landbruksområde uten spesielle allmenne interesser. Vegetasjonsbelter må være brede nok til at ferdsel forbi uttaksområdet ivaretas.	0

Trafikksikkerhet	Massetransporten vil skje via fylkesveg 2542 (Lishøgdsvegen) og videre på fylkesveg 2528 (Baklivegen). Lishøgdsvegen er en forholdsvis smal grusveg med flere boliger og våningshus inntil vegen. Lishøgdsvegen mangler alternativ for myke trafikanter, noe som kan gi utfordringer for skolebarn som skal til/fra bussholdeplass ved Frøyse. Trafikksikkerhet må utredes ved regulering. Frisikt kontrolleres. Trafikksikkerheten på siste del av fv. 2528 og kryss med fv. 2544 ved Svingvoll er utfordrende, spesielt på vinterføre. Ved økt tungtransport i nordlig retning på fv. 2528 bør ny arm (KV01) etableres.	--
Teknisk infrastruktur	Utvidelsen vil ikke gi behov for ny adkomstveg. Det er behov for oppgradering av fv. 2542 (Lishøgdsvegen) med hensyn på bæreevne og framkommelighet.	+
Fra ROS-analyse: Risiko og sårbarhet (hendelses – og ulykkesrisiko)	Radon: Ikke relevant, omfatter ikke varig personopphold. Aktomhet fare: Bekken mellom formålsområdene er en flombekk og vises i aktsomhetskart flom (NVE). Flere bekker gjennom områdene. Hvis disse legges om må løsningene som velges være riktig dimensjonert (inkl. klimapåslag), og evt. konsekvenser nedstrøms må kartlegges. Miljøkonsekvenser av omleggingen skal holdes på et minimum. Forurensingsforskriftens kapittel 30 gjelder for denne type virksomhet.	
Forventninger til reguleringsplan:	Det forutsettes felles planområde for å sikre helhetlige vurderinger der sammenheng med nåværende uttak fastsettes. Beiteinteresser og dyrka mark tillegges vekt ved regulering. Det vil kunne bli aktuelt å inkludere fv. 2542 i planavgrensningen. De utfordrende forholdene rundt støv og støy, også i forbindelse med transport, må utredes spesielt. Det forutsettes bestemmelser om vanning/salting eller andre tiltak som binder støv både fra selve produksjonen og massetransport langs fylkesvegen. Trafikksikkerhet vektlegges ved regulering. Siden uttaksvolum totalt forventes å overstige 2 mill. m ³ utløses KU-krav, jfr. forskriftens vedlegg I nr. 19.	
<p>Samla vurdering av innspillet/ forslaget:</p> <p>Plasseringen av utvidelsen av Kankerud vurderes som utsatt i forhold til landskapsvirkning. Situasjon i forhold til vassdrag må ivaretas på en god og tilfredsstillende måte som både er forsvarlig i forhold til miljø, eventuelle klimaendringer, avrenning og forurensing. Fjelltak er en viktig samfunnsressurs med mange anvendelsesområder og stor etterspørsel. Ressursen har veldig god kvalitet i dagens uttak. En kjenner ikke til at forekomstens kvalitet er påvist i form av prøver i det området som foreslås for utvidelse.</p> <p>Området anses som egnet for råstoffutvinning under forutsetning at forekomsten har god nok kvalitet, vassdragene blir håndtert forsvarlig og forhold vedrørende massetransporten blir utredet. Landbrukshensyn og driftsveg til dyrka mark i vedtatt plan gis ny vurdering i ny plan.</p> <p>Konsekvens for natur og miljø vurderes som litt negativ, mens konsekvensene for samfunnstemaene isolert ender på nøytral. Ut fra samfunnsnyttens av virksomheten og forutsetninger gitt til reguleringsplanarbeidet anbefales området lagt inn i planforslaget.</p>		
Konklusjon: Området legges inn i planforslaget med hensynssone 810		

RU05	Råstoff- utvinning	Fykselia	Gnr/bnr: 209/1
-------------	-------------------------------	-----------------	-----------------------

Forslagstiller/opphav: Næringsdrivende (innspill nr. 7). Området er vurdert og avgrenset i silingsrunden. Arealet ble der redusert med avstand fra bekk i forhold til opprinnelig innspill.

Arealformål i gjeldende KPA: LNF 2

Beskrivelse: Innspillet ligger i Fykselia i Østre Gausdal vest for fv. 2528 (Baklivegen). Lia er nordøstvendt og preget av flere bekker med tydelige renner. Området som ønskes avsatt til råstoffutvinning er i dag skogsmark på høy bonitet. Deler av arealet er hogd. Adkomstvegen til området er Baklikjølvegen som går langs lisen. Private kjøre- og traktorveger er etablert flere steder i lia, og skogen virker til å være aktivt drevet. Innspillet grenser til Baklikjølvegen i nordøst.

Størrelse/volum: Massetak ca. 32 dekar.

Avstander:

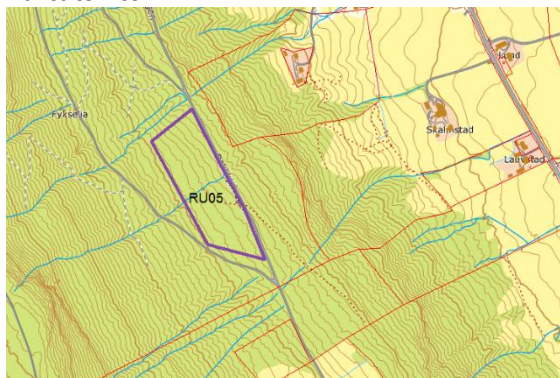
Avstand til fylkesveg: 1,8 km (fv. 2528 v/ Fyksen)

Avstand kommunesenter: 8 km

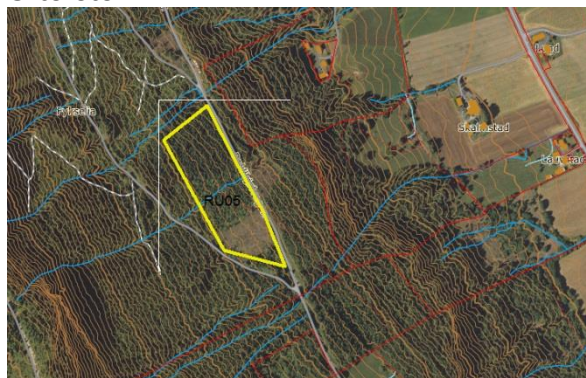
Arealregnskap (avrundede tall, arealregnskapet viser tall i m²)

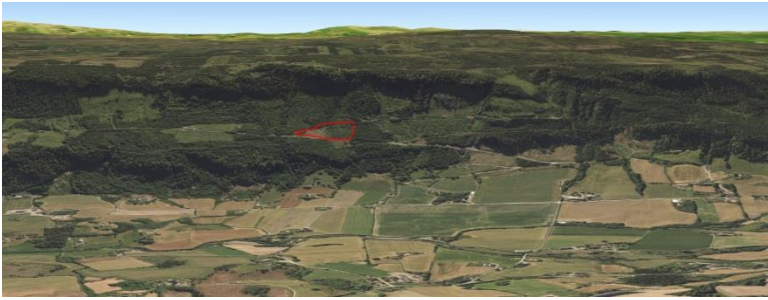
Fulldyrka mark	0	Daa
Overflatedyrka mark	0	Daa
Innmarksbeite	0	Daa
Dyrkbar mark	0	Daa
Produktiv skog	31,8	Daa
Annet areal	0	Daa
Sum	31,8	Daa

Kartutsnitt

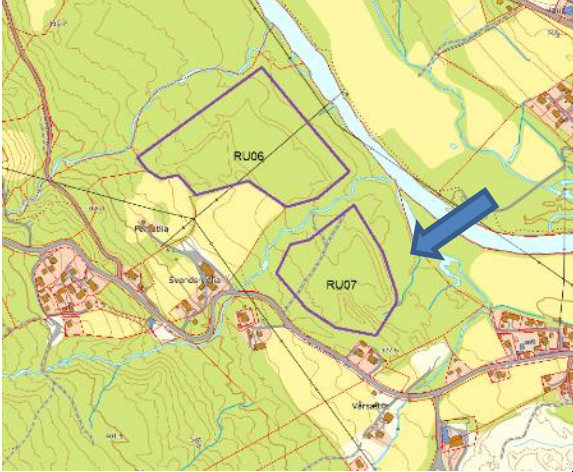
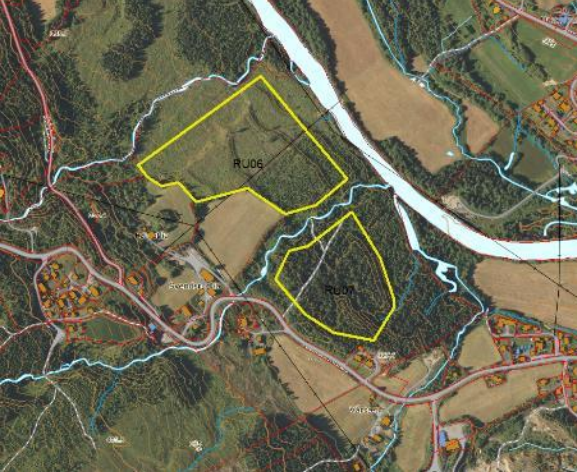


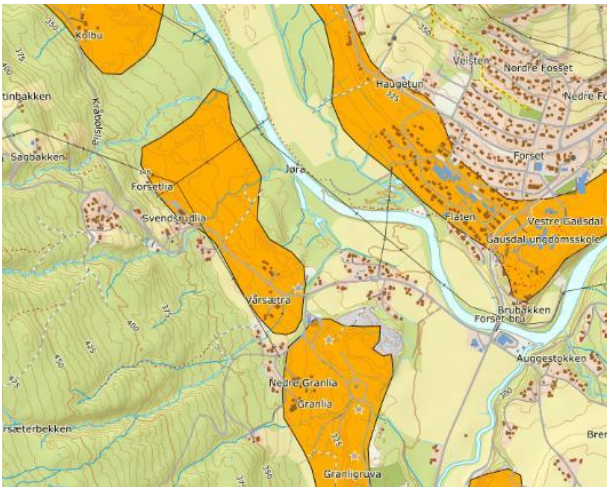
Ortofoto



Tema	Analyse	Konse- kvens
Natur/miljø		
Naturmangfold/ naturressurser	Ingen registrerte særskilte naturmangfoldverdier. Inngår i nedbørfeltet til det verna vassdraget Gausa. Det går flere bekker gjennom området. Tiltaket er av en slik art at det er behov for omlegging av bekkene for å kunne drive ut ressursen noe som vi kunne påvirke kantsone og miljøet rundt bekkene. Ressursen er ikke registrert i NGU sin database. Kvaliteten er ikke kjent.	-/0
Landbruk, jordvern	Barskog av høy bonitet, deler av arealet er avvirket. God dekning av traktorveger og skogsbilveger, dvs. kort driftsveg. Ikke dyrkbar mark, men område med utmarksbeite.	-
Landskapsvirkning	Masseuttak har alltid en påvirkning på landskapsbildet. Forekomsten ligger forholdsvis eksponert til, og en etablering av massetak i Fykselia vil få stor fjernvirkning fra store deler av dalføret.	--
Kulturminner/kultur miljø	Ingen kjente kulturminner eller kulturmiljøer.	0
Forurensing, energi og klima	Det er en viss fare for forurensing fra virksomheter som denne. Tiltaket vil ikke føre med seg kjente klimatrusler og området vurderes å være lite sårbart for framtidige klimaendringer. Forholdet til vassdragene i området må ses på særskilt ved regulering. Bekkelukkinger anbefales i utgangspunktet ikke.	-
Samfunn		
I tråd med kommunale og nasjonale strategier?	Tilrettelegging for utnyttelse av råstoffressurser er i tråd med lokale og nasjonale føringer. Usikker kvalitet på forekomsten trekker samfunnsnyttene noe ned.	+
Nærmiljø, friluftsliv og grønnstruktur	RU05 ligger mellom Baklikjølvegen og en annen skogsbilveg lengre opp i Fykselia. Vegsystemet er egnet som turveg. Området er preget av aktivt drevet skogbruksareal som dominerer lia ovenfor landbrukseiendommer. Tiltaket har påvirkning på nærmiljøet både estetisk og i form av forurensing (støy, støv og transportvirksomhet). 	-
Barn og unge, allmenne interesser	Vegsystemet er egnet som turveg.	0
Trafikksikkerhet	Massetransporten vil skje via Baklikjølvegen og fylkesveg 2528 Baklivegen. Transporten vil gå forbi to boligtomter før fylkesvegen. Framtidig massetransportomfang må utredes med tanke på trafikksikkerhet ved regulering.	-/0

	Dimensjonering av avkjørsler/kryss på strekningen må sjekkes i forhold til dimensjonerende kjøretøy som nyttes til massetransport. Frisikt kontrolleres.	
Teknisk infrastruktur	Det er ikke behov for annen teknisk infrastruktur enn den som er opparbeidet i form av veg.	0
Fra ROS-analyse: Risiko og sårbarhet (hendelses – og ulykkesrisiko)	Planlagt tiltak omfatter ikke varig personopphold. Radon: Ikke relevant Aktsohmhet fare: RU05 ligger innenfor aktsomhetskartet for både steinsprang, snøskred og jord- og flomskred. Flere bekker og tydelige renner vises i hele Fykselia. Det antas at bekker må legges om. Dette anses som uheldig og kommer i tillegg til en potensiell fare for alle typer skred i denne lia. Særlig datasettet for flom- og jordskred vurderes som reelt. Uttak i dette området kan gi økt risiko for rashendelser for bebyggelsen nedenfor, men det kan også utredes nærmere om råstoffuttak kan gi en skjerming for ras/skred. Forurensingsforskriftens kapittel 30 gjelder for denne type virksomhet.	--
Samla vurdering av innspillet/ forslaget:		
<p>Samlet sett vurderes konsekvensene av forslaget som negative for miljø- og naturverdier og landskapsvirkning. Samfunnsvirkningen vurderes til å være nøytral til litt negativ.</p> <p>Området anses som dårlig egnet for råstoffutvinning med mindre det gjøres tiltak særlig i forhold til vassdragene og faren for ras og skred. Da kvaliteten av forekomsten ikke er dokumentert kan ikke kvaliteten veie opp for andre negative konsekvenser av innspillet.</p>		
<p>Konklusjon: Området anbefales ikke lagt inn i arealdelen i denne rulleringa. Kan tas opp til ny vurdering ved seinere rullering hvis geologiske undersøkelser kan påvise særs god kvalitet/egnethet og reell ras-/skredfare utredes av tiltakshaver.</p>		

RU07 (+RU06)	Råstoff- utvinning	Svendsrudlia	Gnr/bnr: 32/5
<p>Forslagstiller/opphav: Næringsdrivende (innspill nr. 9). Området er vurdert og avgrenset i silingsrunden. Arealet er vesentlig redusert i forhold til opprinnelig innspill. Tiltaket er i silingen avgrenset til å ikke berøre bekkeløpene unødige. Byggegrense mot Jøra er også lagt til grunn for ny avgrensing i silingen.</p> <p>Arealformål i gjeldende KPA: LNF 2</p> <p>Beskrivelse Innspillet ligger i Svendsrudlia sørvest for Forset på vestsiden av elva Jøra. Området som ønskes avsatt til råstoffutvinning er i dag skogsmark. Adkomstvegen til området er fv. 2442 (Elvegata/Forsetseterlia). Området ligger mellom fylkesvegen og elva, og har en størrelse på nesten 97 dekar. Briggebekken renner gjennom området som er foreslått til råstoffutvinning. Det må reguleres en kjøreveg mellom RU06 og RU07 over denne bekken. Skogen i RU06 er i all hovedsak avvirket.</p> <p>Størrelse/volum: Massetak på 37 dekar. Driftsplan fastsetter uttaksvolum.</p> <p>Avstander: Avstand til hovedveg: 1,9 km (via fv. 2442 til fv. 255 i Forset) Avstand kommunesenter: 7,5 km</p>			
<p>Arealregnskap (avrundede tall, arealregnskapet viser tall i m²)</p>			
Fulldyrka mark	0	daa	
Overflatedyrka mark	0	daa	
Innmarksbeite	0	daa	
Dyrkbar mark	26,5	daa	
Produktiv skog	37,1	daa	
Annet areal	0	daa	
Sum	37,1	daa	
<p>Kartutsnitt</p> 	<p>Ortofoto</p> 		

Tema	Analyse	Konsekvens
Natur/miljø		
Naturmangfold/naturressurser	<p>Ingen registrerte særskilte naturmangfoldverdier. Inngår i nedbørfeltet til det verna vassdraget Gausa. Det går flere bekker i og inntil området. Kantsoner langs bekkene forventes ivaretatt. Deler av skogen har blitt hogd i den senere tid.</p> <p>Forekomsten er registrert i NGU sin database over grus- og pukkforekomster, og betegnes som viktig/av lokal betydning. Det dreier seg om en breelvvavsetning med mektigheter opp mot 10 meter. Kvaliteten er ikke kjent. Ved å åpne for utvinning i RU07 kan kvaliteten på råstoffet avklares før en eventuell videre utvidelse mot nordvest.</p> 	0 +
Landbruk, jordvern	Barskog på høy bonitet. Deler av arealet er avvirket. God dekning av traktorveger, dvs. kort driftsveg. 76 dekar av området er dessuten klassifisert som dyrkbart. Det bør stilles krav om at etterbruk blir jordbruksareal.	-
Landskapsvirkning	Masseuttak har alltid en påvirkning på landskapsbildet. Området er eksponert med dens beliggenhet i dalbunnen. En vil kunne se et framtidig uttaksområde fra store deler av Forset og fra motsatt dalside. Uttaket vil ha en betydelig fjernvirkning. Etappevis istandsetting vil dempe virkningen, og i tillegg vil nærvirkningen kunne reduseres ved avsetting av tilstrekkelig brede vegetasjonsskjermer.	-
Kulturminner/kultur miljø	I område RU07 er det registrert fredede kulturminner i form av to fangstgroper og en kullgrop. Disse vil måtte søkes frigitt hvis tiltaket skal realiseres.	-
Forurensing, energi og klima	Det er en viss fare for forurensing fra virksomheter som denne. Det må legges opp til forsvarlige løsninger for oppbevaring av drivstoff og oljeholdige væsker samt hjelpemidler til begrenning av forurensing til elv/bekker ved uhell. Tiltaket vil ikke føre med seg kjente klimatrusler, og området vurderes å være lite sårbart for framtidige klimaendringer. Fare for tilslamming av vassdragene i området må ses på særskilt ved regulering. Støy og støv utredes nærmere i reguleringsplan, også med hensyn på transport i Elvegata (fv.2442)	-

Samfunn		
I tråd med kommunale og nasjonale strategier?	Tilrettelegging for utnyttelse av råstoffressurser er i tråd med lokale og nasjonale føringer.	+
Nærmiljø, friluftsliv og grønnstruktur	RU06 og RU07 ligger nederst i Svendsrudlia. Det er etablerte boliger i vest og i sør langs fylkesvegen. Støy og økt tungtransport vil kunne påvirke nærmiljøet. Det ligger også flere landbrukseiendommer med tilhørende jordbruksareal i umiddelbar nærhet. Området er ikke mye brukt til friluftsliv/nærmiljøaktiviteter.	-/0
Barn og unge, allmenne interesser	Det ligger ingen spesielle allmenne interesser til arealene. Barn og unge har ingen interesser her. Tilgang til Jøra vil fremdeles være mulig.	0
Trafikksikkerhet	Kort avstand til fylkesvegnettet. Tungtransport på fv. 2442 vil gå forbi mange boliger og det er ikke tilrettelagt for myke trafikanter på denne strekningen. Framtidig massetransportomfang må utredes med tanke på trafikksikkerhet ved regulering. Dimensjonering av avkjørslers/kryss må stå i forhold til dimensjonerende kjøretøy som nyttes til massetransport. Frisikt kontrolleres.	-
Teknisk infrastruktur	Det må etableres en tilstrekkelig dimensjonert adkomstveg og trafikksikker avkjøring fra fylkesvegen.	0
Fra ROS-analyse: Risiko og sårbarhet (hendelses – og ulykkesrisiko)	Radon: Ikke relevant, ikke varig personopphold. Aktsomhet fare: RU06 og RU07 ligger innenfor aktsomhetskartet for jord- og flomskred. Det er ingen bebyggelse nedenfor områdene. Kartgrunnlaget kan indikere at bekkene har skiftet løp over tid. Det frarådes å gjøre inngrep i bekkeløpene eller gjøre terrenginngrep som kan føre til at løpene endres. Mulig konflikt med utvidelse av vannverk/grunnvannsbrønner nedenfor Forurensingsforskriftens kapittel 30 gjelder for denne type virksomhet.	--
Forventninger til reguleringsplan:	Reguleringsplanen må vektlegge mulig forurensing i form av støy og støv. Avbøtende tiltak som skjermingsvoller, vegetasjonsskjermer, støyskjerming osv. må utredes i reguleringsplan. Kulturminnene vil måtte hensyntas/søkes frigitt som følge av tiltaket.	
Samla vurdering av innspillet/ forslaget: Konsekvensene av forslaget som litt negativ for miljø og naturverdier. Konsekvensene tilknyttet samfunn vurderes til å være nøytral til litt positiv. Sett i lys av samfunnsnyttene foreslås området RU07 lagt inn i planforslaget.		
Konklusjon: Område RU07 legges inn i arealdelen. RU06 avventes til framtidig rullering av arealdelen, og ressursene i R07 har blitt utnyttet.		
Sterk anbefaling FMIN om å ta ut, eller i alle fall mer omfattende konsekvensutredning særlig støv og støy, Kommunen har nye planer for oppgradering av vannverk nedenfor.		
Konklusjon: Området foreslås ikke i planforslaget		

RU08E og RU09E	Råstoff- utvinning	Killia	Gnr/bnr: 160/10, 152/1, 153/1, 176/2
---------------------------	-------------------------------	---------------	---

Forslagstiller/opphav: Videreføring fra KDP (område nr. 47). Området er vurdert og avgrenset i silingsrunden. Arealet ble da noe redusert i forhold til slik det er avsatt i gjeldende plan.

Arealformål i gjeldende KPA: Råstoffutvinning

Beskrivelse. Området ligger ved Killia nesten inntil kommunegrensen til Øyer. Skiferbruddet ligger nord for setergrenda Killia og sørøst for Goddalen. Området er avgrenset av Killivegen i sør. I øst avgrenses nå området med avstand til Nordrumsbekken.

Dette er et gammelt skiferbrudd, der det ikke er ryddet opp og mye skiferressurser ligger igjen i området.

Størrelse/volum: Massetak på 289 dekar før ytterligere avgrensning. Formålsområdet avgrenses til de områdene som er tatt i bruk og ender på 128,2 daa. Driftsplan fastsetter uttaksvolum.

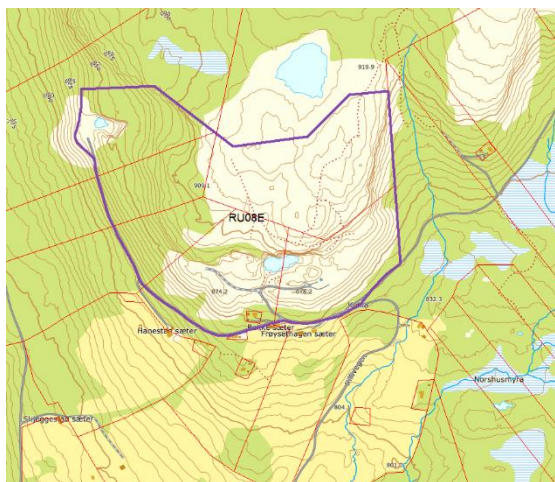
Avstand til fylkesveg: 5,5 km (fv. 2544 v/ Holoa)

Avstand kommunesenter: ca. 17 km

Arealregnskap (avrundede tall, arealregnskapet viser tall i m²)

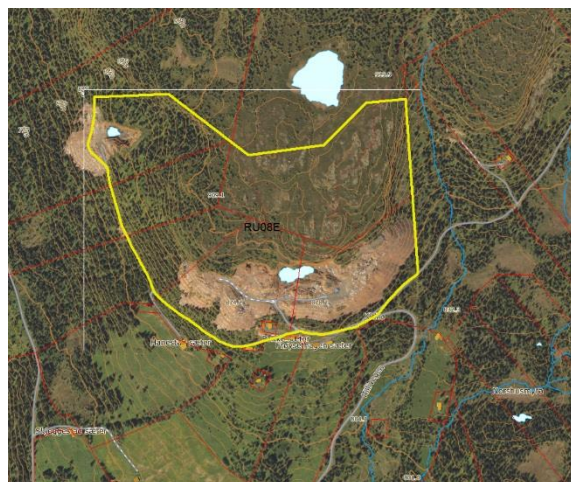
Fulldyrka mark	0	daa
Overflatedyrka mark	0	daa
Innmarksbeite	0	daa
Dyrkbar mark	0	daa
Produktiv skog	28,5	daa
Annet areal	99,7	daa
Sum	RU08 101,7 RU09 26,5	daa

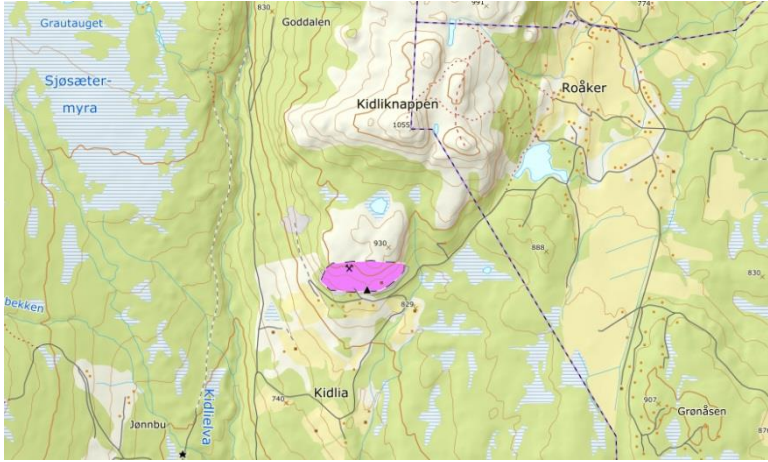

Kartutsnitt



Kartutsnittet viser avgrensning etter første siling før ytterligere avgrensning.

Ortofoto



Tema	Analyse	Konsekvens
Natur/miljø		
Naturmangfold/naturressurser	<p>Ingen registrerte særskilte naturmangfoldverdier. Inngår i nedbørfeltet til det verna vassdraget Gausa. Viktig naturtype naturbeitemark er registrert på jordbruksarealene sør for bruddet. Øst for Nordrumsbekken er det registrert en viktig naturtype som omfatter kalkrike områder i fjellet. Videre er det funnet fjellpiggnopp ved tjernet nord for området. Arten har særlig stor forvaltningsinteresse.</p> <p>Forekomsten er registrert i NGU sin database over grus- og pukkforekomster som et skiferbrudd. Forekomstens betydning og kvalitet er ikke registrert i databasen.</p> 	0 +
Landbruk, jordvern	Barskog med lav bonitet og uproduktiv skog i deler av området. Skogen tillegges ikke stor verdi. Ikke dyrka eller dyrkbar mark.	0
Landskapsvirkning	<p>Masseuttak har alltid en påvirkning på landskapsbildet. Området er eksponert med dens sørvendte beliggenhet i Killia.</p>  <p>Skiferbruddet har en betydelig fjernvirkning. En gjenåpning av driften vil gi mulighet for å utnytte ressursen og istandsette området og dermed dempe virkning av inngrepet i naturen.</p>	- ++
Kulturminner/kultur miljø	Det er registrert et etter-reformatorisk teknisk industrielt kulturminne i bruddet, de fysiske sporene av den første utvinninga har mest sannsynlig gått tapt. Det registrerte kulturminnet vil i ifølge Kulturarvenheten trolig ikke ha noen betydning for videreføring av området. Ingen andre registrerte kulturminner eller kulturmiljøer.	0
Forurensing, energi og klima	Det er en viss fare for forurensing fra virksomheter som denne. Tiltaket vil ikke føre med seg kjente klimatrusler, og området vurderes å være lite sårbart for framtidige klimaendringer.	-/0

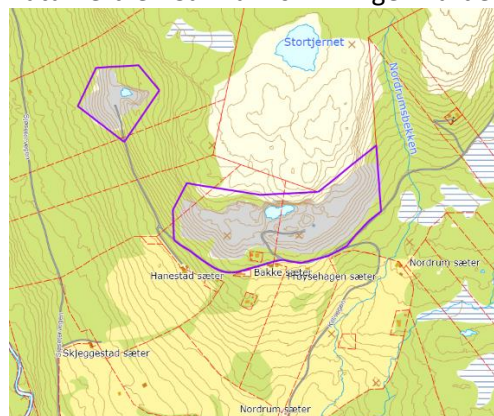
Samfunn		
I tråd med kommunale og nasjonale strategier?	Et eksisterende uttak uten drift pr. i dag. Tilrettelegging for utnyttelse av råstoffresurser er i tråd med lokale og nasjonale føringer. Istandsetting av området vurderes positivt.	++
Nærmiljø, friluftsliv og grønstruktur	RU08 ligger i Killia ved en liten setergrend med Killiknappen i nord og Goddalen i nordvest. Det er mange muligheter for friluftsliv i umiddelbar nærhet.	0
Barn og unge, allmenne interesser	Turområde på stier og veger rundt området. Det lille tjernet i uttaksområdet er benyttet som badeplass.	0
Trafikksikkerhet	Transport via Killivegen gjennom ubebygde skogsområder til fylkesveg 2544 (Skeisvegen). Dimensjonering av avkjørsler/kryss må stå i forhold til dimensjonerende kjøretøy som nyttes til massetransport. Frisikt i avkjøringa på fylkesvegen kontrolleres.	0
Teknisk infrastruktur	Eventuelt behov for oppgraderinger av adkomstvegen avklares i reguleringsplanprosessen.	0
Fra ROS-analyse: Risiko og sårbarhet (hendelses – og ulykkesrisiko)	Planlagt tiltak omfatter ikke varig personopphold. Radon: Ikke relevant Aktsomhet fare: RU08 ligger delvis innenfor aktsomhetszone for snøskred og steinsprang. Det er ingen vassdrag innenfor det reviderte arealet. Forurensingsforskriftens kapittel 30 gjelder for denne type virksomhet.	
Forventninger til reguleringsplan:	Uttaksdybde og krav til istandsetting klargjøres i planen. Dimensjonering av avkjørsler/kryss må stå i forhold til dimensjonerende kjøretøy som nyttes til massetransport. Frisikt i avkjøringa på fylkesvegen kontrolleres. Støy og trafikksikkerhet knyttet til massetransporten må ses nærmere på.	

Samla vurdering av innspillet/ forslaget:


Områdene som avsettes til råstoffuttak reduseres til de områdene som er tatt i bruk. Transportavstanden anses som lang, og det vurderes som uheldig i et klimaperspektiv. Området er godt egnet for råstoffutvinning. Avsidesliggende lokalisering reduserer ulemper i form av støy og støv.

Skifer er en viktig samfunnsressurs, og samlet sett vurderes samfunnsnyttene med ny drift og sikring/istandsetting av bruddet som større enn en stengning av bruddet vil gi.

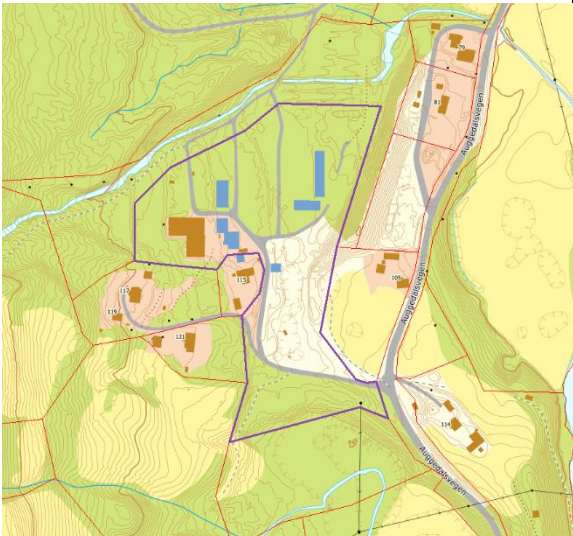

Samlet sett vurderes konsekvensene av forslaget som nøytrale til litt negative for miljø og naturverdier. Samfunnsvirkningen vurderes til å være positiv.



Konklusjon: Områdene foreslås videreført med angitt avgrensning. Områdene må reguleres før ny drift kan igangsettes. Påføres hensynssone 810 for felles/ helhetlig plan.

RU10	Råstoff- lagring	Kankerud fjelltak	Gnr/bnr: 204/1
<p>Forslagstiller/opphav: Næringsdrivende. Arealformål i gjeldende KPA: LNF 3</p> <p>Beskrivelse: Kankerud er et etablert steinbrudd som drives på en meget viktig ressurs. Steinbruddet ligger i Østre Gausdal ved Kankerud, sørøst for Rausjøen. Bruddet er regulert og er i reguleringsplan avsatt med en størrelse på omtrent 59 dekar..</p> <p>Dette området ønsket til lagringssted for masser ligger inntil Veslesetervegen og øst for elva Ulva. Det anføres at det er behov for en stor hall for lagring av masser for omsetting i vinterhalvåret, samt areal for henlegging av avdekkingsmasser når råstoffuttaket utvides.</p> <p>Avstand fylkesveg: 0,8 km (fv. 2542 Lishøgdvengen), 2 km (fv. 2528 Baklivegen v/ Frøyse) Avstand kommunesenter: Ca. 10 km, Svingvoll 4,4 km</p>			
<p>Arealregnskap (avrundede tall, arealregnskapet viser tall i m²)</p>			
Fulldyrka mark	0	Daa	
Overflatedyrka mark	0	Daa	
Innmarksbeite	0	Daa	
Dyrkbar mark	0	Daa	
Produktiv skog	22,3	Daa	
Annet areal	0,3	Daa	
Sum	22,6	Daa	
<p>Kartutsnitt</p> 	<p>Ortofoto</p> 		

Tema	Analyse	Konsekvens
Natur/miljø		
Naturmangfold/naturressurser	Ingen registrerte særskilte naturmangfoldverdier. Inngår i nedbørfeltet til det verna vassdraget Gausa. Forholdet til vassdraget Ulva må ses på særskilt ved regulering.	-
Landbruk, jordvern	Barskog av middels/lav bonitet. Beiteinteresser i området.	-/0
Landskapsvirkning	Forekomsten ligger eksponert til og er godt synlig fra hele dalføret. Nærvirkning kan reduseres ved avsetning av tilstrekkelig brede vegetasjonsskjermer.	--
Kulturminner/kulturmiljø	Ingen kjente kulturminner eller kulturmiljøer. Behov for befaringsavklaring med Kulturarvenheten i fylkeskommunen.	0
Forurensing, energi og klima	Plass for masselagring vil ikke øke støv- og støybelastning fra anlegget og langs første del av transportvegen (fv. 2542). Tiltaket vil ikke føre med seg kjente klimatrusler, og området vurderes å være lite sårbart for framtidige klimaendringer.	0
Samfunn		
I tråd med kom. og nasjonale strategier?	Tilrettelegging for utnyttelse av råstoffressurser er i tråd med lokale og nasjonale føringer.	+
Nærmiljø, friluftsliv og grønnstruktur	RU10 ligger øst for nåværende masseuttaksområde. Tiltaket vil ha påvirkning på nærmiljøet ved at anleggsområdet utvides til andre siden av Veslesetervegen.	-
Barn og unge, allmenne interesser	Landbruksområde uten spesielle allmenne interesser. Veslesetervegen er ikke vinterbrøytet, men benyttes mye av allmennheten og setereiere vår, sommer og høst.	0
Trafikksikkerhet	Veslesetervegen må krysses av anleggsmaskiner og lastebiler. I hovedsak på vinter gitt formålet med området.	-
Teknisk infrastruktur	Utvidelsen vil ikke gi behov for ny adkomstveg. Adkomst direkte fra uttaksområde ved å krysse Veslesetervegen.	0
Fra ROS-analyse: Risiko og sårbarhet (hendelses – og ulykkesrisiko)	Radon: Ikke relevant, omfatter ikke varig personopphold. Aktomhet fare: Området er avgrenset 20 meter fra elva Ulva. Høydeforskjell gjør at tiltaket ikke vurderes flomutsatt. Forurensingsforskriftens kapittel 30 gjelder for denne type virksomhet.	
Forventninger til reguleringsplan:	Kommunen ønsker primært at reguleringsplanen utreder hvorvidt det er mulig å løse lagringsbehovet i den delen av uttaksområdet som er ferdigstilt og forutsetter at dette blir grundig belyst i reguleringsplanen. Finnes det en mulighet for å løse utfordringen innenfor nåværende planavgrensning skal dette gå foran at dette området (F10) blir tatt i bruk til masselagring. Trafikksikkerhet: Reguleringsplanen må vise til risiko for uønskede hendelser på Veslesetervegen i ROS-analysen.	
Samla vurdering av innspillet/ forslaget: Området anses som egnet for masselagring i nærheten av uttaksområdet sett i forhold til andre alternativer. Ideelt sett bør ikke størrelsen på anlegget økes utover gjeldende reguleringsplan + RU03/RU04. Det reelle behovet for areal må framkomme av reguleringsplanarbeidet. Konsekvens for natur og miljø vurderes som negativ, mens konsekvensene for samfunnstemaene isolert ender på nøytral. Ut fra samfunnsnytt og forutsetninger gitt til reguleringsplanarbeidet anbefales området lagt inn i planforslaget.		
Konklusjon: Området legges inn i planforslaget med hensynssone 810		

N01E	Kalstad (sag)	Forset	Gnr/bnr: 32/2
Forslagstiller/opphav: Videreføring fra KDP Forset			
Arealformål i gjeldende KDP Forset: Industriområde (videreføring avsettes til næring).			
Beskrivelse: Nedlagt sagbruk med bestående bygninger. Adkomst fra Auggedalsvegen. Ligger i nær tilknytning til Grånligruva, se område N02.			
Arealregnskap (avrundede tall, arealregnskapet viser tall i m ²)			
Fulldyrka mark		0	daa
Overflatedyrka mark		0	daa
Innmarksbeite		0	daa
Dyrkbar mark		0	daa
Produktiv skog		25,3	daa
Annet areal		13,7	daa
Sum		39,0	daa
Kartutsnitt		Ortofoto	
			

Tema	Analyse	Konsekvens
Natur/miljø		
Naturmangfold/naturressurser	Det er ikke registrert spesielle naturverdier i eller i nærheten av arealene som foreslås. Arealene inngår i nedslagsfeltet til Gausa-vassdraget.	0
Landbruk, jordvern	Bebygd område, ingen landbruksinteresser.	0
Landskapsvirkning	Skjermet beliggenhet på en liten rygg i dalbunnen.	0
Kulturminner/kultur miljø	Ingen kjente kulturminner. Det anses som lite sannsynlig at det finnes kulturminneverdier en ikke kjenner til. Hvorvidt enkelte bygg skal tas vare på som lokalt viktige teknisk industrielle kulturminner vurderes i reguleringsplan.	0
Forurensing, energi og klima	Tiltaket vil ikke føre med seg kjente klimatrusler, og området vurderes ikke som sårbart for framtidige klimaendringer. Ingen kjent forurensing i området.	0
Samfunn		
I tråd med kommunale og nasjonale strategier?	Tilgjengelige næringsarealer er viktig for kommunal sysselsetting. Videreføring av dette næringsarealet vurderes å ha god samfunnsnytte framfor andre arealer som i større grad tar i bruk dyrka/dyrkbar mark.	+
Nærmiljø, friluftsliv og grønnstruktur	Bolighus i nærheten begrenser type virksomhet området er egnet til. Friluftsliv blir ikke vesentlig hindret, og veg forbi området kan fortsatt nyttes til turveg.	-
Barn og unge, allmenne interesser	Privat næringsområde, ingen allmenne interesser.	0
Trafikksikkerhet	Foreslått arealbruk er vurdert å ikke påvirke trafikksikkerheten. Siktforhold ved avkjørsel kontrolleres.	0
Teknisk infrastruktur	Ikke offentlig VA langs Auggedalsvegen. Ny VA- ledning må påregnes fram til kommunalt ledningsnett langs Elvegata.	0
Fra ROS-analyse: Risiko og sårbarhet (hendelses – og ulykkesrisiko)	Radon: Moderat-lav/usikkert Aktsomhet flom: Arealene inngår ikke i noen aktsomhetskart for fare. Flombekk ved adkomstvegen.	
Forventninger til reguleringsplan:	Bør reguleres i felles plan med Grånlia. Reguleringsplan må utrede reell fare for flom i bekk ved adkomsten til området. Støy utredes med hensyn på nærliggende boliger og fastsetter type næringsvirksomhet det åpnes for.	
Samla vurdering av innspillet/ forslaget: Samlet konsekvens er vurdert til positiv.		
Konklusjon: Området anbefales lagt inn i planforslaget		
Ved en teknisk glipp ble ikke avstand til bekk avsatt for området ved 1. gangs ettersyn. Dette er nå rettet (mer enn 20 meter fra bekken).		
Konklusjon: Området legges inn i plan med endret avgrensning (avstand til bekk)		

N02	Grånlia	Forset	Gnr/bnr: 33/1, 34/1, 33/1/105 og 33/1/59 m.fl.
------------	----------------	---------------	---

Forslagstiller/opphav: Kommunalt forslag. Endring av arealbruk i gjeldende reguleringsplan.

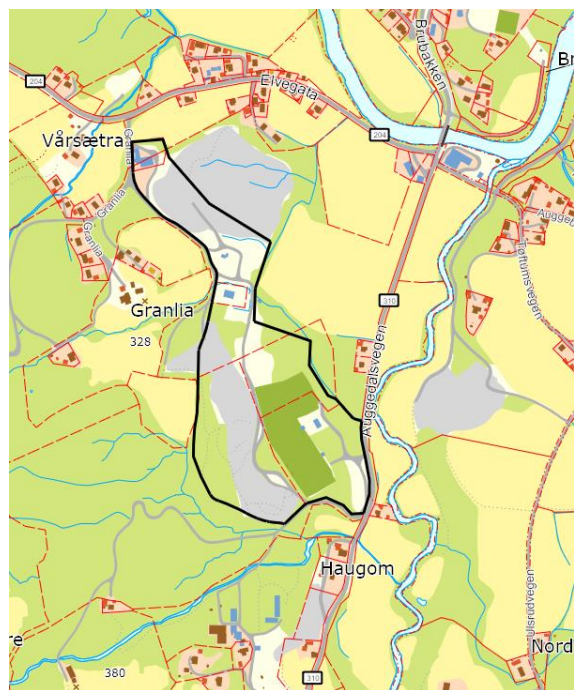
Arealformål i gjeldende KDP Forset: Grustak, industri/næring og idrettsplass (med unntak av idrettsplass videreføring av samme formål med ny arrondering/omrokking).

Beskrivelse: Eldre løsmasseuttak som ikke er avsluttet. Adkomst i dag fra Forsetlia (fv. 2442). Ved omrokking av regulert areal forutsettes ny adkomst fra Auggedalsvegen (fv. 2524). Kommunens intensjon er å muliggjøre næringsetablering i sørdelen av området, mens den nordøstre delen reguleres til landbruk for utvidelse av eksisterende landbruksareal.

Arealregnskap (avrundede tall, arealregnskapet viser tall i m²)

Fulldyrka mark	0	daa
Overflatedyrka mark	0	daa
Innmarksbeite	0	daa
Dyrkbar mark	19,7	daa
Produktiv skog	37,2	daa
Annet areal	101,9	daa
Sum	158,8	daa

Kartutsnitt



Ortofoto



Tema	Analyse	Konsekvens
Natur/miljø		
Naturmangfold/naturressurser	Det er ikke registrert spesielle naturverdier i eller i nærheten av arealene som foreslås. Arealene inngår i nedslagsfeltet til Gausa-vassdraget. Grusressursen må utnyttes før etterbruk.	0/+
Landbruk, jordvern	Stort masseuttak, istandsetting vil muliggjøre nydyrking av tilstøtende arealer til fordel for skogplanting slik gjeldende reguleringsplan har fastsatt.	++
Landskapsvirkning	Området har eksponert beliggenhet i dalbunnen. Uttaksområdet sees fra store deler av Forset og fra motsatt dalside. Istandsetting og etterbruk vil dempe fjernvirkningen.	+
Kulturminner/kultur miljø	Ingen kjente kulturminner.	0
Forurensing, energi og klima	Tiltaket vil ikke føre med seg kjente klimatrusler, og området vurderes ikke som sårbart for framtidige klimaendringer. Gruva har vært benyttet til lagring av ulike maskiner og materialer. Det kan være ulike typer forurensing i området.	-/0
Samfunn		
I tråd med kommunale og nasjonale strategier?	Tilgjengelige næringsarealer er viktig for kommunal sysselsetting. Videreføring av dette arealet vurderes å ha god samfunnsnytte framfor andre arealer som i større grad tar i bruk dyrka/dyrkbar mark.	++
Nærmiljø, friluftsliv og grønnstruktur	Massetaksområdet ikke tilgjengelig / lite attraktivt for friluftsliv.	0
Barn og unge, allmenne interesser	Fotballbane er ikke vedlikeholdt og er under avvikling, og idrettslaget har treninger og kamper på Linflåa idrettspark. Det finnes andre tilgjengelige plasser for uorganisert lek, og disse er mer sentralt plassert i Forset enn denne bana.	0
Trafikksikkerhet	Foreslått arealbruk vil kunne gi mindre trafikk i Elvegata enn det gjeldende plan legger opp til. Auggedalsvegen er mindre trafikkert og mer oversiktlig, noe som vil påvirke trafikksikkerheten i positiv retning.	+
Teknisk infrastruktur	Ikke offentlig VA langs Auggedalsvegen. Ny VA -ledning må påregnes fram til kommunalt ledningsnett langs Elvegata.	0
Fra ROS-analyse: Risiko og sårbarhet (hendelses – og ulykkesrisiko)	Radon: Moderat-lav/usikkert Aktsomhet: Jord- og flomskred: Området i nord inngår i aktsomhetskartet. Flom: Området i sørøst inngår i aktsomhetskartet.	
Forventninger til reguleringsplan:	Bør reguleres i felles plan med Kalstad sag. Reguleringsplan må utrede reell fare for flom og jord- og flomskred. Støy utredes med hensyn på nærliggende boliger og det må fastsettes hvilken type næringsvirksomhet det åpnes for. Hvorvidt det forekommer forurenset grunn må utredes.	
Samla vurdering av innspillet/ forslaget:		
Samlet konsekvens er vurdert til positiv.		
Konklusjon: Området anbefales lagt inn i planforslaget		

N03	Næring	Dalset	Gnr/bnr: 147/1, 147/22
------------	---------------	---------------	-------------------------------

Forslagstiller/opphav: Kommunen/politisk vedtak. Utredningen gjøres på bakgrunn av politisk vedtak ved førstegangsbehandling av planforslaget.

Arealformål i gjeldende KPA: LNF

Beskrivelse: Området er tatt i bruk, kan utvikles videre til næringsområde i tilknytning til fv. 2528 (Baklivegen). Direkte adkomst fra fylkesvegen. Området er registrert som fast jorddekke og bygning for grus er oppført på arealet.

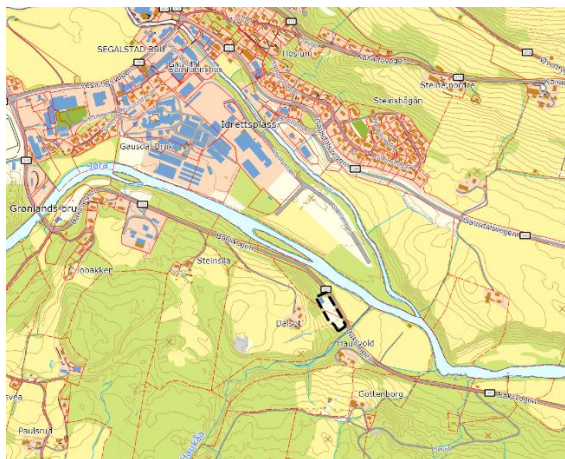
Avstander:

Avstand kommunesenter: ca. 2,3 km

Arealregnskap (avrundede tall, arealregnskapet viser tall i m²)

Fulldyrka mark		daa
Overflatedyrka mark		daa
Innmarksbeite		daa
Dyrkbar mark		daa
Produktiv skog	0,36	daa
Annet areal	5,84	daa
Sum	6,2	daa

Kartutsnitt



Tema	Analyse	Konse- kvens
Natur/miljø		
Naturmangfold/ naturressurser	Ingen registrerte naturmangfoldverdier. Arealene inngår i nedslagsfeltet til Gausa. Grusressurser (breeelvavsetning). registrert i området, ressursen bør utnyttes ved tiltak i området.	0
Landbruk, jordvern	Jorddekt fastmark, ikke registrert som dyrkbar jord.	0
Landskapsvirkning	Tiltaket vil få begrenset landskapsvirkning.	0
Kulturminner/kultur miljø	Ingen kjente kulturminner eller kulturmiljøer.	0
Forurensing, energi og klima	Tiltaket vurderes ikke som sårbart for framtidige klimaendringer. Gul støysone. Det finnes ingen kjent forurensing i området.	0
Samfunn		
I tråd med kommunens strategier?	Det er behov for attraktive næringsarealer	++
Barn og unge, allmenne interesser/ nærmiljø, friluftsliv	Et tråkk/sti registrert i kartet mellom gården Dalset og flata ved fylkesvegen. Kan være tråkk fra beitedyr. Vurderes ikke som viktig.	0
Trafikksikkerhet	God sikt ved avkjøring, siktlinjer må ivaretas.	0
Teknisk infrastruktur	Høgspenning i nærområdet, ikke offentlig VA	+
Fra ROS-analyse: Risiko og sårbarhet (hendelses – og ulykkesrisiko)	Radon: usikker (jf. NGU-kart) Aktsomhetssoner: Flom: Området er avgrenset 20 meter fra Haukåa. Aktsomhetssone flom (Gausa) går inn på området, men vurderes lite sannsynlig gitt fylkesvegens høyde og byggegrense fra fylkesvegen. Grenser til reelle fareområder for skred. Vurderes nærmere i byggesak. Avkjøring til området må godkjennes av vegmyndigheten og utformes etter HBN 100.	-/0
Samla vurdering av innspillet/ forslaget: Lite konfliktfylt område. Samfunnsnyttene ved bedre utnytting av området gir samlet positiv konsekvens.		
Konklusjon: Legges inn i planforslaget.		

N04/N05	Næring	Bøslia	Gnr/bnr: 145/1, 145/5
----------------	---------------	---------------	------------------------------

Forslagstiller/opphav: Kommunen/politisk vedtak. Utredningen gjøres på bakgrunn av politisk vedtak ved førstegangsbehandling av planforslaget.

Arealformål i gjeldende KPA: LNF

Beskrivelse: Foreslått tiltak er en etablering av nytt næringsområde i tilknytning til fv. 2528 (Baklivegen). Direkte adkomst fra fylkesvegen. Området er registrert som skog av høg bonitet. Områder er i all hovedsak avskoget pr. i dag.

Avstander:

Avstand kommunesenter: ca. 2,9 km

Arealregnskap (avrundede tall, arealregnskapet viser tall i m²)

Fulldyrka mark		daa
Overflatedyrka mark		daa
Innmarksbeite		daa
Dyrkbar mark		daa
Produktiv skog	21,8	daa
Annet areal		daa
Sum	21,8	daa
(N04: 17,4 daa, N05: 4,4 daa)		

Kartutsnitt



Tema	Analyse	Konsekvens
Natur/miljø		
Naturmangfold/ naturressurser	Ingen registrerte naturmangfoldverdier i området. Rødlisteart registrert lenger opp i Bøslia. Avstanden og høydeforskjellen vurderes som tilstrekkelig for at forekomsten ikke blir vesentlig berørt. Arealene inngår i nedslagsfeltet til Gausa. Ingen mineralressurser er registrert.	0
Landbruk, jordvern	Skogsmark med høg og middels bonitet. CA. 3,3 daa sørøst er registrert som dyrkbar jord.	-/0
Landskapsvirkning	Tiltaket vil få begrenset landskapsvirkning.	0
Kulturminner/kultur miljø	Ingen kjente kulturminner eller kulturmiljøer.	0
Forurensing, energi og klima	Tiltaket vurderes ikke som sårbart for framtidige klimaendringer. Det finnes ingen kjent forurensing i området.	0
Samfunn		
I tråd med kommunens strategier?	Det er behov for attraktive næringsarealer	++
Barn og unge, allmenne interesser/nærmiljø, friluftsliv	Ingen særskilte friluftslivsinteresser er kjent i dette området.	0
Trafikksikkerhet	God sikt ved avkjøring, siktlinjer må ivaretas i planarbeidet	0
Teknisk infrastruktur	Høgspent i området, ikke offentlig VA	+
Fra ROS-analyse: Risiko og sårbarhet (hendelses – og ulykkesrisiko)	Radon: Moderat til lav (jf. NGU-kart) Aktsomhetssoner: Flom: Aktsomhetssone flom (Gausa) går inn på området, men vurderes lite sannsynlig gitt fylkesvegens høyde og byggegrense fra fylkesvegen. Vurderes nærmere i reguleringsplan.	0
Forventninger til reguleringsplan:	Omlegging av vegen Bøslia bør vurderes for lavere stigningsgrad på vegen og mulig bedre arrondering av næringsområdet. Dyrkbar mark i sørøst bør unngås hvis mulig. Frisiktsoner og avkjørsler vurderes i planarbeidet.	
Samla vurdering av innspillet/ forslaget: Lite konfliktfylt område. Samfunnsnyttene ved bedre utnytting av området gir samlet positiv konsekvens.		
Konklusjon: Legges inn i planforslaget med hensynssone 810.		

N06	Næring	Myra	Gnr/bnr: 213/1/9
------------	---------------	-------------	-------------------------

Forslagstiller/opphav: Kommunen

Arealformål i gjeldende KPA: LNF 2 og allmennyttig formål

Beskrivelse:

Området omfatter areal benyttet som uteareal og parkering for tidligere skole/barnehage.

Anslag enheter: Gjennom bestemmelsene åpnes det for mulighet for 1-2 boenheter i eksisterende bygning, såfremt dette er egnet for beboelse og at det lar seg kombinere med aktuell næringsaktivitet. Ved vesentlig ombygging av eksisterende bygning og for alle nybygg tillates kun næringsbebyggelse.

Avstand til kommunesenter: ca. 6 km

Arealregnskap (avrundede tall, arealregnskapet viser tall i m²)

Fulldyrka mark	0	daa
Overflatedyrka mark	0	daa
Innmarksbeite	1,3	daa
Dyrkbar mark	0	daa
Produktiv skog	0,1	daa
Annet areal	4,7	daa
Sum	6,1	daa

Kartutsnitt



Ortofoto



Tema	Analyse	Konsekvens
Natur/miljø		
Naturmangfold/naturressurser	Det er ikke registrert enkeltforekomster av naturverdier i området. Inngår i verneplan for Gausa. Ingen registrering av mineralressurser.	0
Landbruk, jordvern	Hoveddel av områder er fastmark/bebyggt areal litt innmarksbeite.	0
Landskapsvirkning	Området er bebyggt i dag. Ligger lavt i terrenget, ingen fjernvirkning	0
Kulturminner/kulturmiljø	Området er ikke befart i denne KPA-prosessen. Lokalt viktig kulturmiljø – skolehistorie (bygning er Sefrak-registert).	-/0
Forurensing, energi og klima	Utbygging vil ikke føre med seg kjente klimatrusler og området vurderes ikke som sårbart for framtidige klimaendringer. Det finnes ingen kjente forureningskilder.	0
Samfunn		
Kommuneplanens samfunnsdel	Næringsarealer er prioritert både politisk og administrativt. Mulighet for omsetting av kommunal bygningsmasse vil kunne gi etablering av aktivitet som er tjenlig for grendesamfunnet.	++
Nærmiljø, friluftsliv og grønnstruktur	Liten boligrend og forsamlingshus like ved. I sørvest grenser arealet til landsbruksområde. Rolig nærmiljø og god solgang.	0
Barn og unge, allmenne interesser	Hoveddelen av området er inngjerdet og ikke tilgjengelig for allmenheten. Det går en tidligere ferdaveg gjennom området, som er del av en tilrettelagt turveg i kulturlandskapet. Det forventes at allmenhetens ferdsel blir ivaretatt.	0
Trafikksikkerhet	Felles eksisterende avkjøring med forsamlingshus og nærliggende boliger. Kollektivholdeplass for sørgående buss på plass foran forsamlingshus. Holdeplass for nordgående mangler og krysningspunkt fv. 254. Dette bør tas inn i trafikksikkerhetsplan eller reguleringsplan.	-/0
Teknisk infrastruktur	VA er ført fram til området. Kapasitet på vann- og avløpsanlegg er god, enkel tilkobling mulig.	+
Fra ROS-analyse: Risiko og sårbarhet (hendelses – og ulykkesrisiko)	Radon: Usikker Aktsomhetsområder fare: Arealet inngår ikke i noen av aktsomhetskart. Annet: Ingen kjente støykilder. God adkomst for utrykningskjøretøy.	
Forventninger til reguleringsplan:	Ved nybygg er det satt krav om reguleringsplan, allmenhetens ferdsel skal bli ivaretatt ved detaljregulering. Adkomst til nærliggende bolig sikres.	
Samla vurdering av forslaget: Samla konsekvens er nøytral. Litt positiv konsekvens for samfunn. Gjenbruk av bebyggelse/bebyggt areal vurderes positivt.		
Konklusjon: Området legges inn i planforslaget		
Redusert i størrelse og endret til B/N01E jf. vedtak sak 20/21 25.03.2021		

N07	Næring	Engjom	Gnr/bnr: 192/7,43 og 193/14
------------	---------------	---------------	------------------------------------

Forslagstiller/opphav: Kommunen

Arealformål i gjeldende KPA: Offentlig formål.

Beskrivelse:

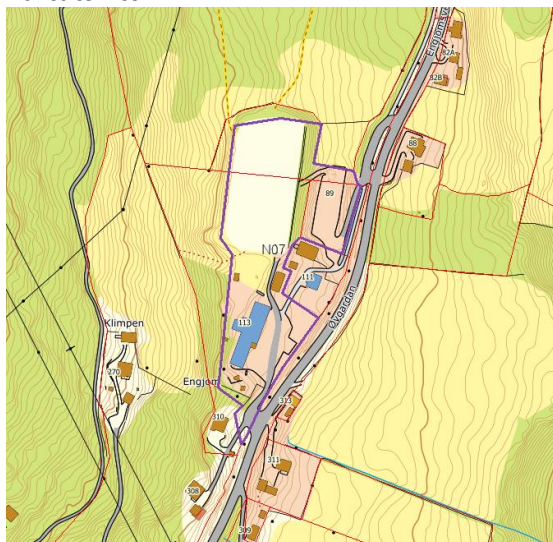
Området omfatter areal for tidligere Engjom skule. Arealet har vært benyttet som skolebygning, uteareal, parkering og fotballbane for tidligere skole. Ligger langs fylkesveg 2528 mot Svingvoll.

Avstand til kommunesenter: ca. 9 km

Arealregnskap (avrundede tall, arealregnskapet viser tall i m²)

Fulldyrka mark	0	daa
Overflatedyrka mark	0	daa
Innmarksbeite	1,2	daa
Dyrkbar mark	0,1	daa
Produktiv skog	1,7	daa
Annet areal	12,7	daa
Sum	15,6	daa

Kartutsnitt



Ortofoto



Tema	Analyse	Konse- kvens
Natur/miljø		
Naturmangfold/ naturressurser	Det er ikke registrert enkeltforekomster av naturverdier i området. Inngår i verneplan for Gausa. Ingen registrering av mineralressurser.	0
Landbruk, jordvern	N07 består i hovedsak av fastmark og bebygd areal.	0
Landskapsvirkning	Bebygd område, ingen vesentlig landskapsvirkning	0
Kulturminner/kultur miljø	Området er ikke befart i denne KPA-prosessen. Ingen kjente kulturminner i askeladden/kulturminnebasen. Lokalt viktig kulturmiljø – skolehistorie.	0
Forurensing, energi og klima	Utbygging vil ikke føre med seg kjente klimatruser og området vurderes ikke som sårbart for framtidige klimaendringer. Det finnes ingen kjente forureningskilder.	0
Samfunn		
Kommuneplanens samfunnsdel	Tilrettelegging for næringsområder/næringsutvikling er i tråd med føringer i samfunnsdelen.	++
Nærmiljø, friluftsliv og grønnstruktur	Området har i forbindelse med drift på skolen vært et viktig nærmiljø og idrettsanlegg. Ved nedlegging av skolen (2018) ble også lysløype avviklet og tidligere fotballbane blir ikke vedlikeholdt. Ikke viktig friluftsområde/ikke stier i området	0
Barn og unge, allmenne interesser	Idrettsaktivitet er flyttet til ny skole (Fjerdum) og idrettsanlegget på Linflåa.	0
Trafikksikkerhet	Adkomst direkte fra fv 2528, trafikksikker avkjørsel. g/s-veg fra området mot Svingvoll. Kollektivholdeplass (sørgående retning)	+
Teknisk infrastruktur	Finnes på området.	+
Fra ROS-analyse: Risiko og sårbarhet (hendelses – og ulykkesrisiko)	Radon: Usikker Aktsomhetsområder fare: Arealet inngår ikke i noen av aktsomhetskart. Annet: Ingen vesentlige støykilder, skytebane i Frøysedalen.	
Samla vurdering av forslaget: Samla konsekvens er nøytral. Litt positiv konsekvens for samfunn. Gjenbruk av bebyggelse/bebygd/brukt areal vurderes positivt.		
Konklusjon: Området legges inn i planforslaget		
Redusert størrelse jf. vedtak sak 20/21 25.03.2021		

I01E	Kremmerli- bakken	Hoppbakke Østre Gausdal	Gnr/bnr: 210/1; 214/10
-------------	------------------------------	------------------------------------	-------------------------------

Forslagstiller/opphav: Kommunen etter veiledning fra Fylkesmannen, ut fra at det ikke lenger er tillatt med påskrift i plankartet.

Arealformål i gjeldende KPA: LNF med påskrift

Beskrivelse: Kremmelibakken er et regionalt viktig rekrutterings- og breddeanlegg for hoppporten med 6 ulike bakkestørrelser. Anlegget ble vesentlig ombygd i 2005. Lisiden er vesentlig bearbeidet og tilrettelagt for idrett, og faller ikke naturlig inn under begrepet LNF.

Avstand til kommunesenter: ca. 5 km

Arealregnskap (avrundede tall, arealregnskapet viser tall i m²)

Fulldyrka mark	0	daa
Overflatedyrka mark	0	daa
Innmarksbeite	0	daa
Dyrkbar mark	0	daa
Produktiv skog	0	daa
Annet areal	11,4	daa
Sum	11,4	daa



Kartutsnitt



Ortofoto



Tema	Analyse	Konsekvens
Natur/miljø		
Naturmangfold/naturressurser	Området er vesentlig bearbeidet under siste ombygging. Ingen forekomster av naturmangfold i området.	0
Landbruk, jordvern	Tilgrensende jorde nyttes på vinterstid, fulldyrkes hver sommer.	0
Landskapsvirkning	Lite fjernvirkning av selve anlegget. Flombelysning sees på avstand ved drift vinterstid.	0
Kulturminner/kultur miljø	Ingen kjente	0
Forurensing, energi og klima	Ingen kjent forurensning.	0
Samfunn		
Kommuneplanens samfunnsdel	Barn og unges oppvekstmiljø vektlegges.	++
Nærmiljø, friluftsliv og grønnstruktur	Ingen kjent interessekonflikt med nærmiljø, friluftsliv og grønnstruktur	0
Barn og unge, allmenne interesser	Bidrar til mangfold i aktiviteter for barn og unge.	++
Trafikksikkerhet	Ingen kjente utfordringer	0
Teknisk infrastruktur	Området har etablert adkomst.	0
Fra ROS-analyse: Risiko og sårbarhet (hendelses – og ulykkesrisiko)	I01E ligger innenfor aktsomhetsområder for jord- og flomskred i tillegg til at arealene inngår i utløpssone for snøskred. Det legges ikke opp til varig opphold innenfor formålet. Ved en ras/skred-hendelse kan det bli materielle skader. Anlegget har bestått i flere tiår og er et eksisterende nylig oppgradert anlegg.	-
<p>Samla vurdering av innspillet/ forslaget:</p> <p>Samla sett vurderes konsekvensene for natur/miljø som nøytrale. Samfunnsvirkningen vurderes til å være positiv.</p> <p>Området anses overordnet som lite utsatt for risiko.</p> <p>Området anbefales lagt inn i planforslaget for å synliggjøre et større eksisterende idrettsanlegg. Den samlede konsekvensen er vurdert til positiv.</p>		
Konklusjon: Området legges inn i planforslaget		

GU01E	Gravlund	Forset	Gnr/bnr: 32/1
<p>Forslagstiller/opphav: Videreføring fra KDP Forset (innspill nr. 39E). Eksisterende område (3,2 dekar) er redusert i silingsrunden etter samråd med kirkeledelsen. Det er det reduserte arealet (1,2 dekar) etter siling som er gjenstand for denne KUen.</p> <p>Arealformål i gjeldende KDP Forset: Utvidelse gravlund (videreføring av samme formål).</p> <p>Beskrivelse: Det er behov for en utvidelse av dagens gravlund i Forset. Gravlunden ligger i tilknytning til Vestre Gausdal kirke, sør for barneskolen og øst for ungdomsskolen i Forset. Gjenstående reserve er anslått til ca. 600 m² på eiendom 32/83. Foreslått utvidelse er vurdert å dekke behov for gravplasser i planperioden. Arealene ligger inntil elveskråningen mot Jøra.</p>			
<p>Arealregnskap (avrundede tall, arealregnskapet viser tall i m²)</p>			
Fulldyrka mark		1,0	daa
Overflatedyrka mark		0	daa
Innmarksbeite		0	daa
Dyrkbar mark		0	daa
Produktiv skog		0,1	daa
Annet areal		0	daa
Sum		1,2	daa
<p>Kartutsnitt</p> 		<p>Ortofoto</p> 	
Tema	Analyse	Konse- kvens	
Natur/miljø			
Naturmangfold/ naturressurser	<p>Det er ikke registrert spesielle naturverdier i eller i nærheten av arealene som foreslås til utvidelse av gravlunden. Arealene inngår i nedslagsfeltet til Gausa-vassdraget. Det er registrert en grusforekomst under Forset sentrum. Store deler av forekomsten er i dag bygd ned med forskjellige sentrumsfunksjoner og boliger.</p>	0	

Landbruk, jordvern	Planlagt tiltak berører hovedsakelig fulldyrket jordbruksareal som er del av en større teig, men ligger arronderingsmessig helt i utkanten av teigen. Arealene har svært god jordkvalitet. Totalt vil 1,0 dekar fulldyrka mark beslaglegges.	-
Landskapsvirkning	Tiltaket vil få noe landskapsvirkning samtidig som foreslått arealbruk er en naturlig utvidelse av dagens gravlund. Landskapsvirkningen av tiltaket vurderes som ubetydelig, siden arealet er begrenset til litt over ett dekar.	0
Kulturminner/kultur miljø	Ingen kjente kulturminner. Det anses som lite sannsynlig at det finnes kulturminneverdier en ikke kjenner til. Behov for befaring vurderes av Kulturarvenheten hos fylkeskommunen. Kirka i seg selv er registrert som kulturminne.	0
Forurensing, energi og klima	Tiltaket vil ikke føre med seg kjente klimatrusler, og området vurderes ikke som sårbart for framtidige klimaendringer så fremt skråningen mot Jøra forblir stabil. Ingen kjent forurensing i området.	0
Samfunn		
Forventning til kommunene gitt i gravferdsloven	§ 2: Det skal sikres at det «..til enhver tid er ledige graver for minst 3 pst av kommunens befolkning.»	+
Nærmiljø, friluftsliv og grønstruktur	Nærmiljøet er dominert av både grunnskolen og ungdomsskolen med tilhørende leke- og grøntarealer. I sør ligger det en bratt vegetasjonskledd elveskråning mot Jøra. I nord og øst ligger resten av jordteigen.	0
Barn og unge, allmenne interesser	Barn og unge har interesser inntil dagens kirkegard. Ved å utvide kirkegården mot øst vil ikke deres interesser berøres negativt i form av arealbeslag. Det ligger ingen spesielle allmenne interesser til arealene som foreslås til utvidelse av gravlund.	+
Trafikksikkerhet	Foreslått arealbruk er vurdert å ikke påvirke trafikksikkerheten eller andre trafikale forhold.	0
Teknisk infrastruktur	Det er ikke behov for mer enn eksisterende infrastruktur.	+
Fra ROS-analyse: Risiko og sårbarhet (hendelses – og ulykkesrisiko)	Radon: Ikke relevant Aktsomhet flom: Arealene inngår ikke i noen aktsomhetskart for fare. Lengre øst viser aktsomhetskartet fare for jord- og flomskred i elveskråningen. Foreslått arealbruk blir ikke berørt av en eventuell flom i og med at elveskråningen er over 30 meter høy. Arealene blir ikke berørt av kjente støykilder. Nærhet til høgspenledning. Behov for tiltak må avklares.	
<p>Samla vurdering av innspillet/ forslaget: Plassreserven på dagens gravlund vil bli brukt opp i nær framtid. Det foreslås derfor en utvidelse av gravlund, men med vesentlig mindre omfang enn i gjeldende kommunedelplan. Plassbehovet er vurdert av kirkerådet, og 1,2 daa foreslås til utvidelse i forlengelsen av dagens gravlund.</p> <p>Samlet konsekvens for miljø og naturverdier er vurdert til å være litt negativ til nøytral, mens samfunnsnyttene er vurdert til å være positiv. Isolert sett viser konsekvensutredningen størst negativ konsekvens for jordbruksverdiene, i og med at tiltaket hovedsakelig omfatter fulldyrka mark av god kvalitet.</p>		
Konklusjon: Området anbefales lagt inn i planforslaget.		

KV01E	Kjøreveg	Svingvoll – Fv 2528	Gnr/bnr: 164/9; 164/25; 164/28; 169/1; 170/1
--------------	-----------------	--------------------------------	---

Forslagstiller/opphav: Videreføring fra KDP Svingvoll (nr. 55E)

Arealformål i gjeldende KPA: Kommunedelplan for Svingvoll: Kjøreveg (samferdselslinje)

Beskrivelse: Vegen har en lengde på 654 meter. Det er utarbeidet teknisk tegning av vegtraseen, men den er ikke kostnadsberegnet.

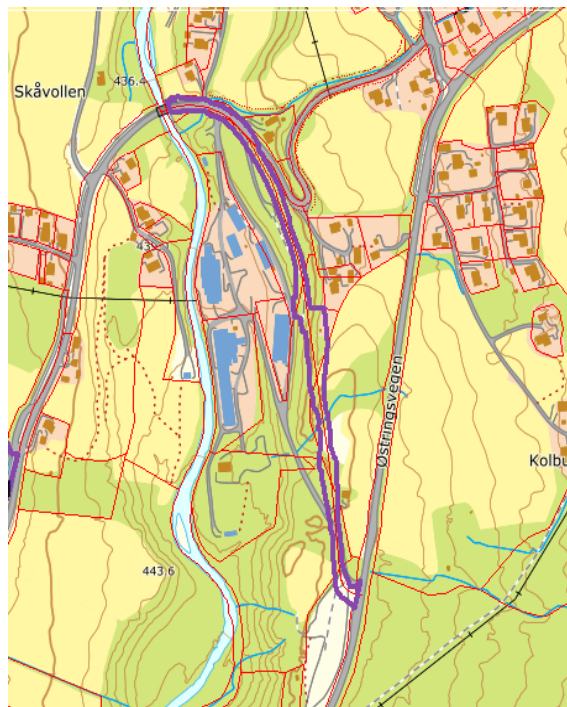
Dagens fylkesveg har er krapp sving og vegen er bratt mellom brua over Skeiselva og Skeisvegen. I krysset med Skeisvegen (fv. 2544) er det vikeplikt og kjøretøy blir stående i en bakke med stor helning. Om vinteren kan særlig store kjøretøy slite med bakkestart her.

Alternativer som er vurdert: Det er tegnet ut et alternativt forslag der vegen etter brua svinger mot vest og følger rygg opp til Skeisvegen. Forslaget er forelagt SVV, som gikk mot forslaget da stigningen på strekningen vil bli på rundt 10 %.

Arealregnskap (avrundede tall, arealregnskapet viser tall i m²)

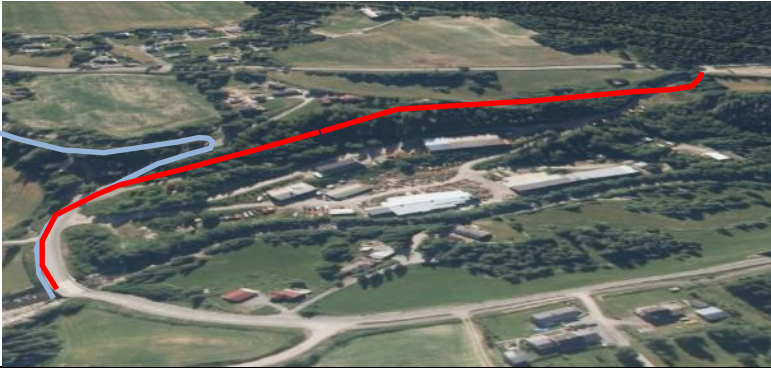
Fulldyrka mark	0,5	daa
Overflatedyrka mark	0	daa
Innmarksbeite	0	daa
Dyrkbar mark	1,0	daa
Produktiv skog	6,9	daa
Annet areal	1,8	daa
Sum	9,2	daa

Kartutsnitt



Ortofoto



Tema	Analyse	Konsekvens
Natur/miljø		
Naturmangfold/naturressurser	Ingen registrerte særskilte naturmangfoldverdier. Arealene inngår i nedslagsfeltet til Gausa. Det er registrert en lite viktig grusforekomst i nedre del av trasèen. Forekomsten er til dels nedbygd med industribebyggelse og boliger nord for fylkesvegen.	-/0
Landbruk, jordvern	6,9 dekar med skog av høy bonitet, 0,5 dekar med fulldyrka mark og 1,0 dekar med dyrkbar mark vil bygges ned dersom ny fylkesveg realiseres.	-/0
Landskapsvirkning	Tiltaket vil få landskapsvirkning med nødvendig fyllings- og skjæringsareal i det bratte området som tiltaket er prosjektert i. Virkningen begrenses ved opparbeiding/tilsåing av skjærings-/fyllingsareal. 	-/0
Kulturminner/kultur miljø	Ingen kjente kulturminner eller kulturmiljøer. Behov for evt. befaring avklares med Kulturarvenheten ved regulering.	0
Forurensing, energi og klima	Tiltaket vil føre med seg trafikkstøy. Tilsvarende vil støy på dagens trasé minskes. Ingen kjent forurensing i grunnen. Utbygging vil ikke føre med seg kjente klimatrusler, og området vurderes ikke som sårbart for framtidige klimaendringer så fremt kryssing av bekker blir dimensjonert tilstrekkelig.	0
Samfunn		
I tråd med kommunens og fylkeskommens strategier/prioriteringer?	Jf. kommunens innspill til Handlingsprogram for fylkesveger 2019-2021 ble behov for tiltak i dette området prioritert som nr. 7 av 9 tiltak på fylkesvegnettet, og ergo ikke finansiert med fylkeskommunale midler i gjeldende handlingsprogram. Behov for utbedring/etablering av ny arm for veggen sees i sammenheng med økt og vedvarende tungtransport i forbindelse med bl.a. Kankerud fjelltak.	+
Nærmiljø, friluftsliv og grønnstruktur	Arealet er til dels veldig sidebratt og har ingen spesiell funksjon i dag. Vegetasjonen danner et grøntbelte mellom industriområdet og dyrka mark.	+
Barn og unge, allmenne interesser	Det er i dag ingen løsning for myke trafikanter. Blir ikke dette tiltaket realisert, bør en gang- og sykkelveg vurderes (innspill 49E og 50). Det er ingen spesielle allmenne interesser i arealet.	++

Trafikksikkerhet	Dagens kryss med fv. 2544 (Skeisvegen) er svært uheldig med tanke på helningsprosenten mot krysset. Bakkestart her er utfordrende særlig på vinteren. Svingen ovenfor industriområdet er har liten kurveradius og stor stigning. Det er i dag ingen tilfredsstillende løsning for myke trafikanter på strekningen. Ved realisering av dette tiltaket vil trafikksikkerheten bli ivaretatt på en bedre måte ved at dagens vegtrasé vil kunne gjøres om fra fylkesveg til gangveg og adkomstveg til eiendommene.	++
Teknisk infrastruktur	Etablerte VA-ledninger og el-kabler må sikres i byggeprosessen.	+
Fra ROS-analyse: Risiko og sårbarhet (hendelses – og ulykkesrisiko)	<p>Radon: Ikke relevant</p> <p>Aktsomhet flom: Arealene inngår ikke i aktsomhetskart for fare.</p> <p>Det bør stilles krav om overvannsplan slik at overvann og avrenning blir ivaretatt. Bekkekryssninger dimensjoneres for 200 års flom + klimapåslag. Nytt kryss med fylkesveg 254, Østringsvegen, må dimensjoneres for vogntog.</p> <p>Det forventes at trafikksikkerheten bedres betydelig. Gammel trasé for fylkesveg vil kunne nyttes av myke trafikanter. Behov for ny gang- og sykkelveg langs dagens fylkesveg vil ikke være til stede hvis dette tiltaket realiseres.</p>	
<p>Samla vurdering av innspillet/ forslaget:</p> <p>Dagens veg har trafikksikkerhetsutfordringer, og det er heller ikke etablert en løsning for myke trafikanter på strekningen. Hvis ny fylkesveg blir realisert, vil den gamle vegen kunne nyttes som gang- og sykkelveg. Ny trase vil gi en mindre stigning på vegen, og kryssløsningen med fv. 254 (Østringsvegen) vil bli mer oversiktlig og trafikksikker enn dagens kryss med Skeisvegen. Tiltaket er vurdert å ha negativ landskapseffekt som i all hovedsak skyldes den bratte skrenten ny trasé er prosjektert i.</p> <p>Isolert sett er konsekvensen av tiltaket vurdert til å være størst i positiv forstand for trafikksikkerheten. Samlet konsekvens for miljø- og naturverdier er vurdert til å være litt negativ til nøytral, mens samfunnsvirkningen er vurdert til å være positiv.</p> <p>Hvis tiltaket realiseres er det ikke behov for gang- og sykkelveg (innspill 49E eller 50) langs dagens fylkesveg. Ett av disse tre tiltakene vil gi bedre trafikksikkerhet mhp myke trafikanter. Utbedring av dagens veg kan vurderes som en alternativ løsning. En utbedring av svingen og stigningen på eksisterende veg vil avhjelpe noe, men likevel står bratthet på armen inn mot krysset som uløst. Trafikksikkerhetsmessig ser rådmannen det som prioritet 1 av disse tre alternativene at fylkesvegen legges om.</p>		
<p>Konklusjon: Legges inn i planforslaget som samferdselslinje.</p>		

GSV01E	Gang- og sykkelveg	Forset: Haugetun - Nerjordet	Gnr/bnr: 37/1; 37/12; 37/14; 37/19; 37/36; 239/17
---------------	---------------------------	-------------------------------------	--

Forslagstiller/opphav: Videreføring fra KDP Forset (innspill nr. 48E)

Arealformål i gjeldende KPA: KDP Forset – gang- og sykkelveg (samferdselslinje)

Beskrivelse: Foreslått tiltak er en forlengelse av eksisterende gang- og sykkelveg fram til Haugetun, og ligger i gjeldende kommunedelplan som framtidig gang- og sykkelveg. Strekningen har en lengde på 356 meter, og går forbi dyrka mark på eiendom 37/1 og boligeiendommer før avkjørsel til Nerjordet. I gjeldende kommunedelplanen ligger gang- og sykkelvegen inne helt fram til plangrensen i nordvest og er omtrent 430 meter lengre enn strekningen som nå er gjenstand for denne konsekvensutredningen.

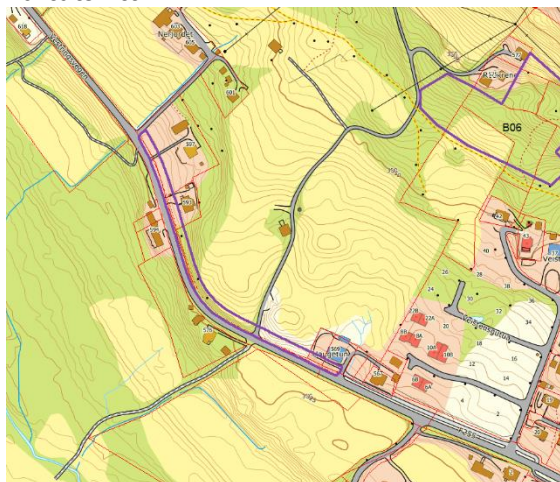
Avstander:

Avstand fra endepunkt på gang- og sykkelvegen v/Nerjordet til skole/barnehage: 1,1 km.

Arealregnskap (avrundede tall, arealregnskapet viser tall i m²)

Fulldyrka mark	0,3	daa
Overflatedyrka mark	0	daa
Innmarksbeite	0	daa
Dyrkbar mark	0,4	daa
Produktiv skog	1,0	daa
Annet areal	2,5	daa
Sum	3,8	daa


Kartutsnitt

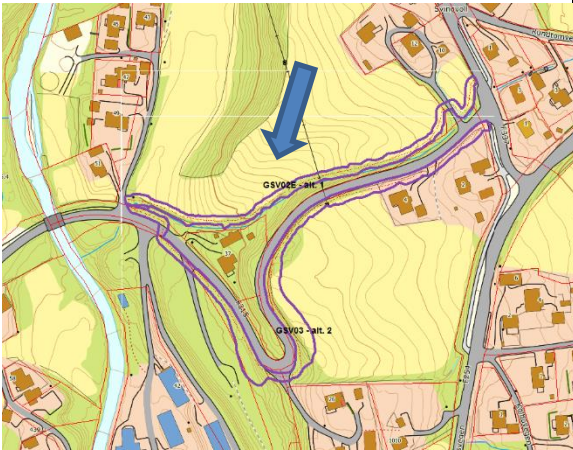



Ortofoto

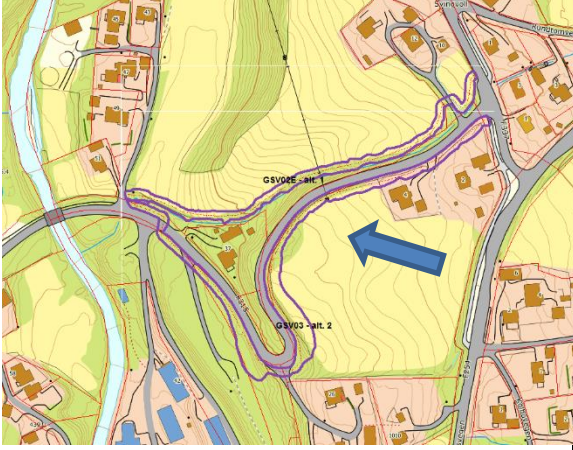



Tema	Analyse	Konse- kvens
Natur/miljø		
Naturmangfold/ naturressurser	Ingen registrerte særskilte naturmangfoldverdier. Arealene inngår i nedslagsfeltet til Gausa. Det er registrert en lite viktig grusforekomst som dekker store deler av foreslått trasè. Forekomsten er til dels nedbygd med boliger i Forset og dens utstrekning følger Vestringsvegen vestover.	0
Landbruk, jordvern	0,3 dekar med fulldyrka mark og 0,4 dekar med dyrkbar mark vil bygges ned dersom tiltaket realiseres. I tillegg vil omtrent 1 dekar med høybonitets skogmark bli varig omdisponert.	-
Landskapsvirkning	Tiltaket vil få noe landskapsvirkning med nødvendig teknisk areal. Det forutsettes at tiltaket opparbeides så nærme Vestringsvegen som mulig. Således vil tiltaket ikke oppfattes som et nytt landskapselement og omfanget av virkningen vil være begrenset. Virkningen minskes ved opparbeiding/tilsåing av skjæringen.	-/0
Kulturminner/kultur miljø	Ingen kjente kulturminner eller kulturmiljøer. Behov for befaring avklares med Kulturarvenheten ved regulering.	0
Forurensing, energi og klima	Tiltaket vil ikke føre med seg kjente klimatrusler og området vurderes ikke som sårbart for framtidige klimaendringer så fremt tilstrekkelig grøfteareal og stikkrenner opparbeides. Ingen kjent forurensing i området.	0
Samfunn		
I tråd med kommunens og fylkeskommens strategier/prioriteringer?	Prioritert tiltak i kommunens trafiksikkerhetsplan.	+
Nærmiljø, friluftsliv og grønnstruktur	Vegetasjonsbelte mellom vegareal og landbruksareal. Skråning i dag, ikke egnet for friluftsliv.	0
Barn og unge, allmenne interesser	Det er i dag ingen løsning for myke trafikanter på strekningen. Det ligger ingen spesielle allmenne interesser til arealene.	+
Trafiksikkerhet	Trafiksikkerheten for myke trafikanter på strekningen økes betraktelig hvis tiltaket realiseres. Tiltaket kan også forbedre sikt for bilister i kurva.	++
Fra ROS-analyse: Risiko og sårbarhet (hendelses – og ulykkesrisiko)	Radon: Ikke relevant Aktsomhet flom: Inngår ikke i noen aktsomhetskart for fare. Annet: Skråning mot dyrka mark på gnr/bnr 37/1 må sikres mot utrasing. Det er mulig at mer dyrka mark enn beregnet blir berørt når det må etableres en stabil skråning fra ny gang- og sykkelveg og opp til den dyrka marka.	

		
<p>Forventninger til reguleringsplan:</p>	<p>Et sikkert krysningspunkt og tilgang til gang- og sykkelvegen mangler fra Forset vest. Reguleringsplan bør ta høyde for dette. Dette bør sikres med rekkefølgekrav.</p>	
<p>Samla vurdering av innspillet/ forslaget: Dagens veg har trafiksikkerhetsutfordringer med at det ikke er etablert en løsning for myke trafikanter på strekningen.</p> <p>Det er noe usikkerhet rundt hvor mye dyrka mark som blir beslaglagt. Arealregnskapet tar ikke fullstendig høyde for etablering av en stabil skråning mot dyrka mark. Tiltaket må prosjekteres før nøyaktig arealregnskap kan framlegges.</p> <p>Isolert sett viser konsekvensutredningen størst negativ virkning for jordvernet, mens trafiksikkerheten får størst positiv konsekvens. Samlet konsekvens for miljø og naturverdier er vurdert til å være litt negativ til nøytral, mens samfunnsvirkningen er vurdert til positiv.</p>		
<p>Konklusjon: Legges inn i planforslaget som samferdselslinje.</p>		

GSV02E	Gang- og sykkelveg	Svingvoll – Fv 2528 Alternativ 1 nord	Gnr/bnr:
Forslagstiller/opphav: Videreføring fra KDP Svingvoll (innspill nr. 49E)			
Arealformål i gjeldende KPA: KDP Svingvoll – gang- og sykkelveg (samferdselslinje)			
<p>Beskrivelse: I gjeldende kommunedelplan for Svingvoll er det avsatt trasè for ny gang- og sykkelveg på nordsiden av fylkesveg 2528. Etablering av en gang- og sykkelveg skal utredes i to alternativer. Alternativ 1 går like nord for bekken mellom fylkesvegen og den dyrka marka til eiendom 164/2. Alternativ 2 omtales i KU for GSV03. Alternativene betinger at ny fylkesveg 2528, jf. KU for KV01E ikke blir realisert.</p> <p>Alternativet er kostnadsberegnet til 0,94 mill. kr (2016).</p>			
Arealregnskap (avrundede tall, arealregnskapet viser tall i m ²)			
Fulldyrka mark		0,6	Daa
Overflatedyrka mark		0,2	Daa
Innmarksbeite		0	Daa
Dyrkbar mark		0	Daa
Produktiv skog		0	Daa
Annet areal		1,1	Daa
Sum		1,9	Daa
Kartutsnitt		Ortofoto	
			
Tema	Analyse	Konse-Kvens	
Natur/miljø			
Naturmangfold/ naturressurser	Ingen registrerte særskilte naturmangfoldverdier. Arealene inngår i nedslagsfeltet til Gausa. Det er registrert en lite viktig grusforekomst som dekker store deler av foreslått trasè for alternativ 1. Forekomsten er til dels nedbygd med industribebyggelse og boliger.	0	

Landbruk, jordvern	0,6 dekar med fulldyrka mark og 0,2 dekar med overflatedyrka jord vil bygges ned dersom alternativ 1 realiseres. Samlet sett vil det bygges ned mere jordbruksareal ved alternativ 1 i forhold til alternativ 2.	-/0
Landskapsvirkning	Tiltaket vil få landskapsvirkning med nødvendig fyllings- og skjæringsareal på nordsiden av bekken og inntil jordbruksarealet. Virkningen begrenses ved opparbeiding/tilsåing av skjærings-/fyllingsareal.	-
Kulturminner/kultur miljø	Ingen kjente kulturminner eller kulturmiljøer. Behov for befaringsavklaring med Kulturarvenheten ved regulering.	0
Forurensing, energi og klima	Tiltaket vil ikke føre med seg kjente klimatrusler, og området vurderes ikke som sårbart for framtidige klimaendringer så fremt avstand til bekken er prosjektert tilstrekkelig.	0
Samfunn		
I tråd med kommunens og fylkeskommunens strategier/prioriteringer?	Jf. kommunes innspill til Handlingsprogram for fylkesveger 2019-2021 ble behov for tiltak i dette området prioritert som nr. 7 av 9 tiltak på fylkesvegnettet, og ergo ikke finansiert med fylkeskommunale midler i gjeldende handlingsprogram.	-
Barn og unge, allmenne interesser/trafiksikkerhet	Det er i dag ingen løsning for myke trafikanter på strekningen. Siden skolen i Engjom er nedlagt brukes ikke strekningen lenger som skoleveg, og en gang- og sykkelveg gir dermed økt trafiksikkerhet for allmennheten/fritidsbruk f.eks. til/fra kollektivholdeplass.	+
Fra ROS-analyse: Risiko og sårbarhet (hendelses – og ulykkesrisiko)	Radon: Ikke relevant Aktomhet flom: Nederste del inngår i aktsomhetskart flomfare for Skeiselva. Tiltaket ligger i sin helhet innenfor 20 metersonen til bekken. Det forventes at trafiksikkerheten for myke trafikanter bedres betydelig uavhengig av hvilket alternativ for gang- og sykkelveg som velges.	
<p>Samla vurdering av innspillet/ forslaget: Dagens veg har trafiksikkerhetsutfordringer med at det ikke etablert en løsning for myke trafikanter på strekningen. Alternativ 1 er noe kortere enn alternativ 2, men beslaglegger noe mer jordbruksareal og er vurdert å ha noe større landskapseffekt. Alternativet berører ikke noen etablerte boliger eller annet bebyggd areal.</p> <p>Samlet konsekvens for miljø og naturverdier er vurdert til å være litt negativ til nøytral, mens samfunnsvirkningen er vurdert til å være litt positiv. Trolig vil tiltaket bare realiseres dersom fylkesvegen ikke legges om, jfr. KU KV01E.</p>		
Konklusjon: Legges inn i planforslaget som samferdselslinje.		

GSV03	Gang- og sykkelveg	Svingvoll – Fv 2528 Alternativ 2 sør	Gnr/bnr:
Forslagstiller/opphav: Videreføring fra KDP Svingvoll (nr. 50)			
Arealformål i gjeldende KPA: KDP Svingvoll – LNF og næring			
Beskrivelse: I gjeldende kommunedelplan for Svingvoll er det avsatt trasé for ny gang- og sykkelveg på nordsiden av fylkesveg 2528. Etablering av en gang- og sykkelveg er utredet i to alternativer. Alternativ 2 går like sør for fylkesveg 2528 Engjomvegen. Alternativ 1 omtales i KU for GSV02E. Alternativene betinger at ny fylkesveg 2528 (KV01E) ikke blir realisert. Alternativet er kostnadsberegnet til 2,2 mill kr (2016). To boligtomter vil berøres av tiltaket.			
Arealregnskap (avrundede tall, arealregnskapet viser tall i m ²)			
Fulldyrka mark		0,6	Daa
Overflatedyrka mark		0	Daa
Innmarksbeite		0	Daa
Dyrkbar mark		0	Daa
Produktiv skog		0,9	Daa
Annet areal		2,1	Daa
Sum		3,7	Daa
Kartutsnitt		Ortofoto	
			
Tema	Analyse	Konsekvens	
Natur/miljø			
Naturmangfold/ naturressurser	Ingen registrerte særskilte naturmangfoldverdier. Arealene inngår i nedslagsfeltet til Gausa. Det er registrert en lite viktig grusforekomst som dekker store deler av foreslått trasé for alternativ 2. Forekomsten er til dels nedbygd med industribebyggelse og boliger.	0	

Landbruk, jordvern	0,6 dekar med fulldyrka mark og 0,9 dekar med høybonitets skog vil bygges ned dersom alternativ 2 realiseres. Alternativet beslaglegger noe mindre jordbruksareal enn alternativ 1.	-/0
Landskapsvirkning	Tiltaket vil få noe landskapsvirkning med nødvendig fyllings- og skjæringsareal. Alternativ 2 følger fylkesvegen i sør og vil dermed ikke ses på som et eget landskapselement. Virkningen begrenses ved opparbeiding/tilsåing av skjærings-/fyllingsareal. Alternativet er vurdert å ha mindre landskapsvirkning enn alternativ 1.	-/0
Kulturminner/kultur miljø	Ingen kjente kulturminner eller kulturmiljøer. Behov for befaring avklares med Kulturarvenheten ved regulering.	0
Forurensing, energi og klima	Tiltaket vil ikke føre med seg kjente klimatrusler og området vurderes ikke som sårbart for framtidige klimaendringer. Ingen kjent forurensing i området.	0
Samfunn		
I tråd med kommunens og fylkeskommens strategier/prioriteringer?	Jf. kommunes innspill til Handlingsprogram for fylkesveger 2019-2021 ble behov for tiltak i dette området prioritert som nr. 7 av 9 tiltak på fylkesvegnettet, og ergo ikke finansiert med fylkeskommunale midler i gjeldende handlingsprogram.	+
Barn og unge, allmenne interesser/trafiksikkerhet	Det er i dag ingen løsning for myke trafikanter på strekningen. Siden skolen i Engjom er nedlagt brukes ikke strekningen lenger som skoleveg, og en gang- og sykkelveg gir dermed økt trafiksikkerhet for allmennheten/fritidsbruk f.eks. til/fra kollektivholdeplass. En omlegging av trafikkmønsteret jf. KU for KV01E vil gjøre tiltaket uaktuelt.	+
Fra ROS-analyse: Risiko og sårbarhet (hendelses – og ulykkesrisiko)	Radon: Ikke relevant Aktomhet flom: Nederste del inngår i aktsomhetskart flomfare for Skeiselva. Tiltaket ligger delvis innenfor 20 meters-sonen til bekken. Det forventes at trafiksikkerheten for myke trafikanter bedres betydelig uavhengig av hvilket alternativ for gang- og sykkelveg som velges.	+
<p>Samla vurdering av innspillet/ forslaget: Dagens veg har trafiksikkerhetsutfordringer med at det ikke etablert en løsning for myke trafikanter på strekningen. Alternativ 2 er noe lengre enn alternativ 1, men beslaglegger noe mindre jordbruksareal og er vurdert å ha noe mindre landskapseffekt. Alternativet berører to etablerte boliger, som vil måtte avstå areal dersom alternativ 2 realiseres. Alternativet er dyrere å bygge enn alternativ 1, da den er lengre og må avstemmes mot eksisterende veg. I tillegg vil noe tomteareal fra to boligeiendommer måtte løses ut.</p> <p>Samlet konsekvens for miljø og naturverdier er vurdert til å være litt negativ til nøytral, mens samfunnsvirkningen er vurdert til å være litt positiv. Trolig vil utbygging av gang- og sykkelveg bare realiseres dersom fylkesvegen ikke legges om, jfr. KV01E. GSV 02 vurderes som det beste alternativet på strekningen.</p>		
Konklusjon: Legges ikke inn i planforslaget som samferdselslinje.		

GSV04	Gang- og sykkelveg	Linflåa - Forset	Gnr/bnr: flere
--------------	---------------------------	-------------------------	-----------------------

Forslagstiller/opphav: Kommunen (innspill 51)

Arealformål i gjeldende KPA: KPA - LNF 2; KDP Forset – LNF + Bolig, KDP Segalstad Bru - LNF

Beskrivelse: Foreslått tiltak er en etablering av ny gang- og sykkelveg på nordsiden av fylkesveg 255, Vestringsvegen, mellom tettstedene Forset og Segalstad bru.

Tiltaket er prosjektert og har en lengde på 3755 meter. Tiltaket berører fire boligtomter i Forset og flere spredte boliger på strekningen. Forøvrig blir landbruksareal berørt.

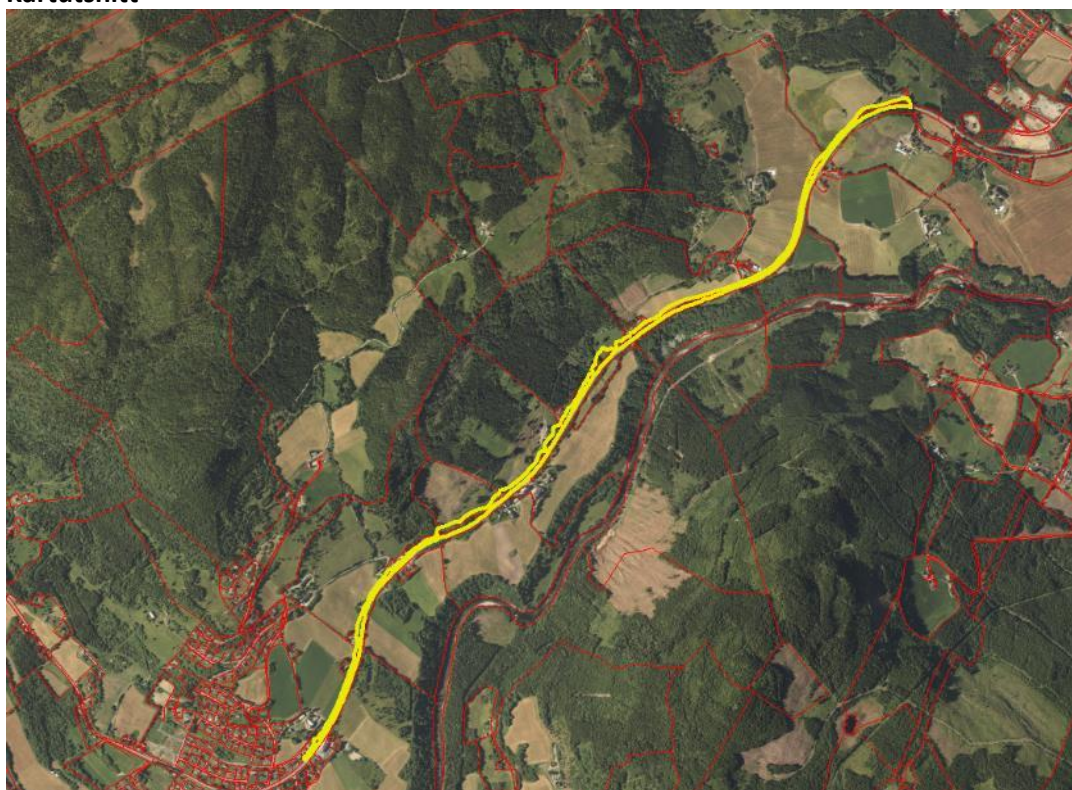
Avstander:


Avstand kommunesenter fra endepunkt i Forset: ca. 5,7 km

Arealregnskap (avrundede tall, arealregnskapet viser tall i m²)



Fulldyrka mark	14,8	daa
Overflatedyrka mark	2,3	daa
Innmarksbeite	4,9	daa
Dyrkbar mark	0,7	daa
Produktiv skog	18,1	daa
Annet areal	28,5	daa
Sum	68,6	daa

Kartutsnitt



Tema	Analyse	Konsekvens
Natur/miljø		
Naturmangfold/naturressurser	Ingen registrerte særskilte naturmangfoldverdier. Arealene inngår i nedslagsfeltet til Gausa. To forskjellige steder på strekningen er alm registrert. Alm er en art av særlig stor forvaltningsinteresse og er sårbar i norsk rødliste. Disse forekomstene bør hensyntas hvis mulig. Ingen mineralressurser er registrert.	-/0
Landbruk, jordvern	Tiltaket er beregnet å bygge ned 22 dekar med jordbruksareal i tillegg til 0,7 dekar med dyrkbar mark, som medfører en relativt stor avgang/omdisponering av dyrka areal. I tillegg vil omtrent 18 dekar med høybonitets skogmark bli omdisponert.	--
Landskapsvirkning	Tiltaket vil få noe landskapsvirkning. Vestringvegen går i smal v-dal med lite bosetting på motsatt side av elvedalen. Ved at tiltaket opparbeides så nærme Vestringvegen som mulig vil tiltaket ikke oppfattes som et nytt landskapselement og omfanget av virkningen vil være begrenset. Nærvirkningen minskes også ved opparbeiding/tilsåing av skjærings-/fyllingsareal.	-/0
		
Kulturminner/kultur miljø	Ingen kjente kulturminner eller kulturmiljøer. Behov for befaringsplan avklares med Kulturarvenheten ved regulering.	0
Forurensing, energi og klima	<p>Tiltaket vil kunne bidra til reduserte klimapåvirkning ved at flere kan gå/sykle i stedet for å kjøre bil mellom tettstedene.</p> <p>Tiltaket vurderes som sårbart for framtidige klimaendringer. Dette må vektlegges i reguleringsplanarbeidet. Det vil være viktig at det prosjekteres med tilstrekkelig grøfteareal og stikkrenner dimensjonert for 200 års flom + klimapåslag på sårbare deler av strekningen.</p> <p>Det finnes ingen kjent forurensing i området.</p>	0 -

Samfunn		
I tråd med kommunens og fylkeskommens strategier/prioriteringer?	Jf. kommunes innspill til Handlingsprogram for fylkesveger 2019-2021 er dette tiltaket prioritert som nr. 2 av 9 tiltak på fylkesvegnettet. Til tross for høy prioritering ble tiltaket ikke finansiert med fylkeskommunale midler i gjeldende handlingsprogram.	++
Barn og unge, allmenne interesser/nærmiljø, friluftsliv	Det er i dag ingen løsning for myke trafikanter på strekningen, noe som er uheldig for allmenne interesser. Tiltaket vil gi en løsning på dette og muliggjøre økt bruk av sykkel til videregående skole, fritidstilbud og jobb.	++
Trafikksikkerhet	Trafikkmengden langs fv. 255 er 2881 kjøretøy i døgnet (ÅDT). Trafikksikkerheten for myke trafikanter på strekningen økes betraktelig hvis tiltaket realiseres.	++
Fra ROS-analyse: Risiko og sårbarhet (hendelses – og ulykkesrisiko)	<p>Radon: Ikke relevant</p> <p>Aktomhet: Gang- og sykkelvegen ligger i utløpsområde for snøskred, jfr. aktsomhetskartet fra NVE, fra Maurstad og til garden Tålå. Tiltaket ligger også innenfor utløpsområde for steinsprang mellom Kalstadstua og Brudal, i tillegg er det soner for jord- og flomskred flere steder på samme strekningen. Det er flere tydelige renner og i fjellsiden ovenfor planlagt tiltak. Ras-/skredfare må utredes i reguleringsplan.</p>	
<p>Samla vurdering av innspillet/ forslaget:</p> <p>Dagens veg har trafikksikkerhetsutfordringer med at det ikke etablert en løsning for myke trafikanter på strekningen.</p> <p>Det er viktig at tiltaket prosjekteres så skånsomt som mulig for avgang av dyrka arealer med bruk av støttemurer etc. for å begrense avgangen av dyrkaareal.</p> <p>Samlet konsekvens for miljø og naturverdier er vurdert til å være litt negativ, mens samlet konsekvens for samfunn er vurdert til å være svært positiv.</p>		
<p>Konklusjon: Legges inn i planforslaget som samferdselslinje.</p>		

GV01E	Gangveg /fortau	Follebu stadion – Follebu bruk	Gnr/bnr: flere
Forslagstiller/opphav: Videreføring fra KDP Follebu (innspill nr. 52E)			
Arealformål i gjeldende KPA: KDP Follebu – gang- og sykkelveg (samferdselslinje)			
Beskrivelse: Det er foreslått en fortauløsning/gangveg langs fv.2528 (Kveinnvegen) mellom Follebu bruk og Follebu stadion på nordsiden av fylkesvegen. Det er etablert boliger langs fylkesvegen og mange eiendommer på strekningen vil bli berørt. Løsningen er foreløpig ikke prosjektert.			
Avstand fra endepunkt ved Follebu bruk til Follebu skole: ca. 2,2 km.			
Arealregnskap (avrundede tall, arealregnskapet viser tall i m ²)			
Fulldyrka mark		0	daa
Overflatedyrka mark		0	daa
Innmarksbeite		0	daa
Dyrkbar mark		0	daa
Produktiv skog		0,3	daa
Annet areal		1,4	daa
Sum		1,7	daa
Kartutsnitt		Ortofoto	
			

Tema	Analyse	Konse- kvens
Natur/miljø		
Naturmangfold/ naturressurser	På yttersiden av fylkesvegen renner Finna som er et viktig registrert som viktig naturtype (B-verdi). Bekkedraget er en gytebekk for storaurestammen i Gausa. Området inngår i nedslagsfeltet til Gausa. Det er ikke registrert mineralressurser.	0
Landbruk, jordvern	Planlagt tiltak berører i liten grad landbruksinteresser. Jordbruksareal blir ikke berørt.	0
Landskapsvirkning	Et fortau/gangveg inntil fylkesvegen vil ikke oppfattes som et nytt landskapselement. Ved inngrep i sidebratt terreng vil tiltaket få noe nærvirkning med nødvendige skjæringer.	-/0
Kulturminner/kultur miljø	Ingen kjente kulturminner.	0
Forurensing, energi og klima	Tiltaket vil ikke føre med seg kjente klimatrusler, og området vurderes ikke som sårbart for framtidige klimaendringer så fremt tilstrekkelig grøfteareal og stikkrenner opparbeides. Ingen kjent forurensing i området.	0
Samfunn		
I tråd med kommunens strategier?	I kommunens trafiksikkerhetsplan (2017) er dette tiltaket prioritert som nr. 10 av 15 tiltak på fylkesvegnettet.	-
Nærmiljø, friluftsliv og grønnstruktur	Flere boliger med tilhørende tomteareal vil bli berørt dersom tiltaket blir realisert i full lengde. Et fortau vil kunne bidra til et bedre nærmiljø/ tryggere turmuligheter.	0
Barn og unge, allmenne interesser	Det er i dag ingen løsning for myke trafikanter på strekningen. Det ligger ingen spesielle allmenne interesser til arealene.	+
Trafiksikkerhet	Trafiksikkerheten for myke trafikanter på strekningen økes betraktelig hvis tiltaket realiseres. Spesielt utrygt oppleves nærområdet til Follebu bruk med mye tungtrafikk som skal til mølla.	+
Teknisk infrastruktur	Fortausløsning langs fylkesvegen vil være svært kostbar og vanskelig da terrenget er svært sidebratt. Stor grad av mur må påregnes. Det vil være utfordrende å få til en stabil skråning mot boligene.	-
Fra ROS-analyse: Risiko og sårbarhet (hendelses – og ulykkesrisiko)	Radon: Ikke relevant Aktsomhet flom: Nederste del inngår i aktsomhetskart flomfare for Gausa. Kveinnvegen er ikke spesielt bred, og ferdsel av gående og syklende skjer i dag langs vegbanen. Det forventes at trafiksikkerheten for myke trafikanter bedres betydelig på strekningen med etablering av gangveg.	



Samla vurdering av innspillet/ forslaget:

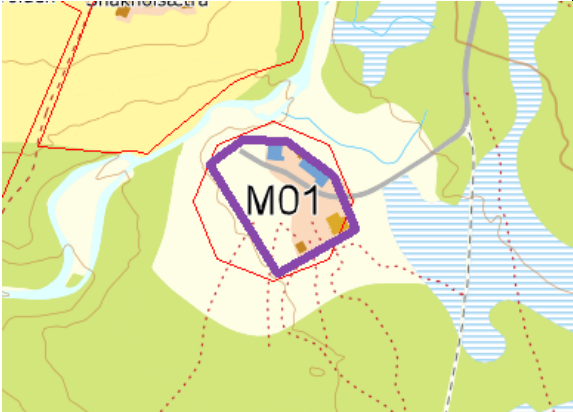

Dagens veg har trafikksikkerhetsutfordringer ved at det ikke etablert en løsning for myke trafikanter på strekningen.

Det vurderes som viktigst at det blir etablert fortausløsning på strekningen mellom Follebu bruk og Kolbotnvegen. Dette vil gi en bedring av forbindelseslinjer og trafikksikkerheten for gående/syklende fra Baksidevegen og til sentrum/skole.

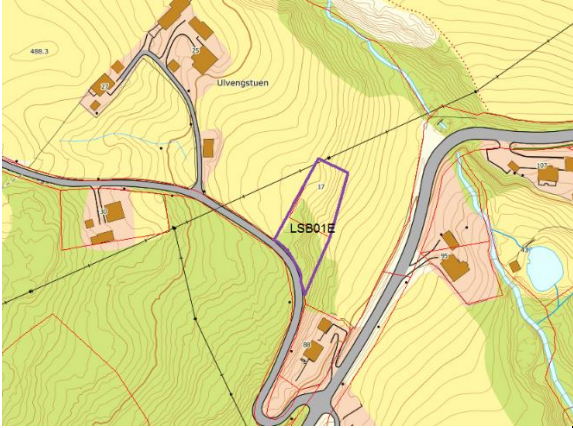

Fortausløsning langs fylkesvegen videre vil være svært kostbar og vanskelig, da terrenget er svært sidebratt. Det vil være utfordrende å få til en stabil skråning mot boligene.

Samlet konsekvens for miljø og naturverdier er vurdert til å være nøytral, mens samfunnsvirkningen er vurdert til å være positiv.

Konklusjon: Legges inn i planforslaget som samferdselslinje.

M01	Forsvaret	Kittilbu	Gnr/bnr/fnr: 238/1/226
Forslagstiller/opphev: Innsigelse fra Forsvarsbygg i forbindelse med 1. gangs høring.			
Arealformål i gjeldende KPA: LNF 3			
Beskrivelse: Kittilbu leirområde. Eksisterende bebyggelse på Kittilbu i Gausdal statsallmenning. Langs fylkesveg 2442 Vestfjellvegen.			
Anslag enheter: Ingen eller begrenset ny utbygging.			
Avstander:			
Avstand kommunesenter: 19 km			
Arealregnskap (avrundede tall, arealregnskapet viser tall i m ²)			
Fulldyrka mark	0	Daa	
Overflatedyrka mark	0	Daa	
Innmarksbeite	0	Daa	
Dyrkbar mark	0,7	Daa	
Produktiv skog	0	Daa	
Annet areal	4,3	Daa	
Sum	5,0	Daa	
Kartutsnitt 		Ortofoto 	

Tema	Analyse	Konse- Kvens
Natur/miljø		
Naturmangfold/ naturressurser	Det er registrert en naturtype bestående av gammel granskog langs Kittilbubekken. Naturtypen har A-verdi og det er i tillegg registrert sårbare rødlistearter i tilknytning til naturtypen. Det er ikke kjent hvordan aktiviteten innenfor formålet påvirker naturmangfoldet. Kort avstand til Hynna naturreservat.	-
Landbruk, jordvern	Arealet har lite betydning for landbruket, og er registrert som bebygd. Dyrkbar mark 0,7 daa.	0
Landskapsvirkning	Det er ikke planlagt ny bebyggelse innenfor formålet. Landskapsvirkningen vil ikke endres fra i dag.	0
Kulturminner/kultur miljø	Det finnes ingen registrerte kulturminner i eller i umiddelbar nærhet. Flere kulturminner er registrert nord for Kittilbubekken.	0
Forurensing, energi og klima	Det er ingen kjent forurensing i området.	0
Samfunn		
I tråd med kommunale, regionale og nasjonale strategier?	Sikrer forsvarets interesser/arealbruk (statlig interesse)	+
Nærmiljø, friluftsliv og grønnstruktur	Arealet inngår i et område kartlagt til svært viktig friluftsområde. Fri ferdsel over tunet	0
Barn og unge, allmenne interesser	Kultursti, DNT-hytte og museum ligger innenfor en radius på 200-500 meter fra leiren.	-/0
Trafikksikkerhet	Ikke relevant	
Teknisk infrastruktur	Tilkoblet strøm, privat vann og avløp.	
Fra ROS-analyse: Risiko og sårbarhet (hendelses – og ulykkesrisiko)	Radonkartet: Moderat til lav Aktsonhetsområder fare: Inngår til dels i 20 meters sonen mot bekk og aktsonhetskart for flom. Ved utvidelse av bygningsmassen må sikkerhet mot flom dokumenteres jf. TEK 17, § 7-2,	
Samla vurdering av innspillet/ forslaget: Samlet sett vurderes konsekvensene av forslaget som litt negative til nøytrale for miljø- og naturverdier, mens samfunnsvirkningen vurderes til å være nøytral til litt positiv. Totalt sett er konsekvensene ved utbygging her vektet til å være nøytrale.		
Konklusjon: Området foreslås i planforslaget.		
Tatt inn hensynssone jf. vedtak sak 20/21 25.03.2021		

LSB01E	Spredt bolig	Ulvengstuen	Gnr/bnr: 204/1, 204/11
<p>Forslagstiller/opphav: Eksisterende område fra Kommunedelplan for spredt boligbygging fra 2002. Eksisterende område (6 dekar) er vurdert og avgrenset i silingsrunden. Det er det reduserte arealet etter silingen som er gjenstand for denne KU'en.</p> <p>Arealformål i gjeldende KPA: Boligbebyggelse.</p> <p>Beskrivelse: Området ligger nord i Østre Gausdal på garden Ulvengstuen ovenfor fylkesveg 2528 Øygardan. Elva Ulva ligger nord for LSB01E. En av de to tomtene er allerede fradelt med gnr/bnr 204/11 og består av udyrka beite. Resterende areal er uproduktivt skogsareal. Adkomst via Veslesetervegen.</p> <p>Anslag enheter: 2 enheter med frittliggende boligbebyggelse. 1 tomt er fradelt men ikke bebygd.</p> <p>Avstander: Avstand skole: 8,2 km Avstand kollektivholdeplass: 0,2 km Avstand kommunesenter: 9,1 km</p>			
<p>Arealregnskap (avrundede tall, arealregnskapet viser tall i m²)</p>			
Fulldyrka mark		0,2	Daa
Overflatedyrka mark		0	Daa
Innmarksbeite		0,9	Daa
Dyrkbar mark		0	Daa
Produktiv skog			Daa
Annet areal		0,9	Daa
Sum		2,0	Daa
<p>Kartutsnitt</p> 		<p>Ortofoto</p> 	

Tema	Analyse	Konse- Kvens
Natur/miljø		
Naturmangfold/ naturressurser	Det er ikke registrert spesielle naturverdier i eller i nærheten av LSB01E. Ingen registrerte mineralressurser.	0
Landbruk, jordvern	Området består av uproductiv skog og beiteareal. Arealet er ikke registrert som dyrkbart. Nærhet til dyrkamark vil medføre påregnelige driftsulempere for landbruket ved at boligene vil danne en kile inn i landbruksarealet.	--
Landskapsvirkning	Nærområdet er dominert av landbrukseiendommer og spredte boliger. Ny bebyggelse i dette området vil bli synlig fra dalføret og gi noe fjernvirkning.	-
Kulturminner/kultur miljø	Ingen kjente automatisk fredete kulturminner eller nyere tids kulturminner.	0
Forurensing, energi og klima	Utbygging vil ikke føre med seg kjente klimatrusler, og området vurderes ikke som sårbart for framtidige klimaendringer. Det finnes ingen kjente forurensningskilder. Gul støysone fra fylkesvegen når ikke opp til det avsatte byggeområdet.	0
Samfunn		
I tråd med kommunale, regionale og nasjonale strategier?	Området (som nå er redusert i omfang) er avsatt i gjeldende KDP for spredt boligbebyggelse. Avstand til handelssentrum, skole og arbeidsplasser er ikke i tråd med retningslinjer for S-BAT.	--
Nærmiljø, friluftsliv og grønnstruktur	Gode muligheter for allsidig friluftsliv. Nærhet til fjellet. Skolen er nedlagt, få boliger i nærheten, ikke optimalt som bo- og nærmiljø for barn og unge.	0
Barn og unge, allmenne interesser	Del av innmark, dermed ikke tilgjengelig for allmennheten, barn og unge.	0
Trafikksikkerhet	Området har adkomst via Veslesetervegen fra fylkesveg 2528. Veslesetervegen er stengt for tyngre kjøretøy, og bratt og svingete. Kan være utfordrende for myke trafikanter spesielt på vinterføre. Det er ikke gang/sykkelveg langs fylkesveg 2528.	-
Teknisk infrastruktur	Kommunal V/A gjennom området. Det må etableres ny stikkveg til tomtene. Det går en høgspent ovenfor tomtene. Det forutsettes enkel tilkobling til strømnettet.	0/+
Fra ROS-analyse: Risiko og sårbarhet (hendelses – og ulykkesrisiko)	Radonkartet: Usikkert/ikke registrert område. Aktsomhetsområder fare: Ingen Annet: Deler av arealet er brattere enn 1:4, og bebyggelse her må tilpasses terrenget.	
Samla vurdering av innspillet/ forslaget:		
Konsekvensene for landbruket er negativ ut fra påregnelige driftsulempere som følge av boliger tett innpå dyrka mark. Samlet sett vurderes konsekvensene av forslaget som litt negativt for miljø- og naturverdier, mens samfunnsvirkningen vurderes også til litt negativ. Totalt sett er konsekvensene ved utbygging her vektet til å være negative.		
Konklusjon: Området foreslås ikke i planforslaget.		

LSB02E	Spredt bolig	Jordet	Gnr/bnr: 2/8
---------------	---------------------	---------------	---------------------

Forslagstiller/opphev: Eksisterende område fra Kommunedelplan for spredt boligbygging fra 2002. Eksisterende område (20 dekar) er vurdert og avgrenset i silingsrunden. Det er det reduserte arealet etter siling som er gjenstand for denne konsekvensutredningen.

Arealformål i gjeldende KPA: Spredt boligbebyggelse.

Beskrivelse: Området ligger langs Høgdavegen vest for Forset. Det er omtrent 3 km til tettstedet Forset. Det er etablert flere boliger i lia langs samme veg. Området avgrenses av en høgspent i sør og Høgdavegen mot nordvest og nordøst.

Anslag enheter: Inntil 5 enheter med frittliggende boligbebyggelse. Avhengig av avklaring av reell snøskredfare.

Avstander:

Avstand skole: 2,7 km

Avstand butikk: 2,7 km, kollektivholdeplass ca. 2 km

Avstand kommunesenter: 8,2 km

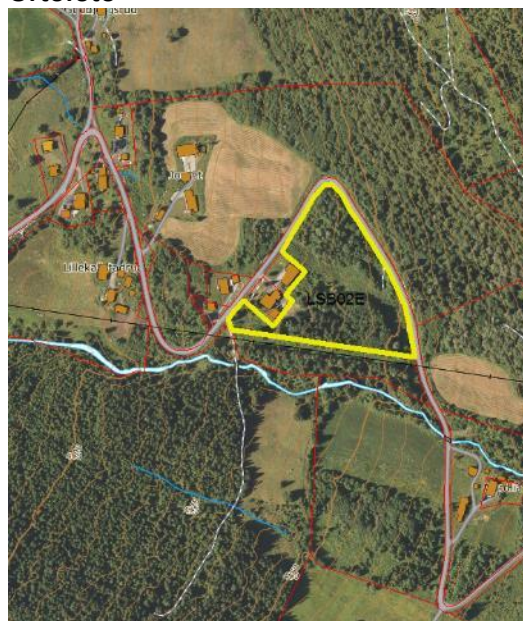
Arealregnskap (avrundede tall, arealregnskapet viser tall i m²)

Fulldyrka mark	0	daa
Overflatedyrka mark	0	daa
Innmarksbeite	0	daa
Dyrkbar mark	0	daa
Produktiv skog	18,1	daa
Annet areal	0,1	daa
Sum	18,2	daa

Kartutsnitt



Ortofoto



Tema	Analyse	Konse- kvens
Natur/miljø		
Naturmangfold/ naturressurser	Det er ikke registrert spesielle naturverdier i eller i nærheten av LSB02E. Ingen registrering av mineralressurser.	0
Landbruk, jordvern	Området består av produktiv skog på høy bonitet med kort driftsveg. Arealet er ikke registrert som dyrkbart.	-/0
Landskapsvirkning	Nærområdet er dominert av landbrukseiendommer og spredte boliger. Det finnes flere enheter inntil Høgda-vegen fra før. Landskapskarakteren kan påvirkes noe ved tett utbygging. Skånsom framføring av nye adkomster til planlagt bebyggelse forventes.	-/0
Kulturminner/kultur miljø	Ingen kjente automatisk fredete kulturminner eller nyere tids kulturminner.	0
Forurensing, energi og klima	Mulighet for kommunale vann- og avløpsløsninger. Utbygging vil ikke føre med seg kjente klimatrusler, og området vurderes ikke som sårbart for framtidige klimaendringer. Det finnes ingen kjente forureningskilder.	0
Samfunn		
I tråd med kommunale, regionale og nasjonale strategier?	Området (som nå er redusert i omfang) er avsatt i gjeldende KDP for spredt boligbebyggelse. Området vurderes dermed ikke som nye spredte boliger. Avstand til handelssentrum og arbeidsplasser er ikke i tråd med retningslinjer for S-ABT.	-
Nærmiljø, friluftsliv og grønnstruktur	Området har umiddelbar tilknytning til jord- og skogbruksarealer. Gode muligheter for allsidig friluftsliv. Området vurderes som attraktivt og naturnært.	+
Barn og unge, allmenne interesser	Allmennheten, barn og unge har ingen spesielle interesser i arealene.	0
Trafikksikkerhet	Området har adkomst via Høgda-vegen. Det er liten trafikkmengde på Høgda-vegen. Det er gang- og sykkelveg langs fv. 2442 fra kryss med Auggedalsevegen og til Forset sentrum.	0
Teknisk infrastruktur	Det går en VA-ledninger over området som må hensyntas. Tilknytning til eksisterende VA-system er mulig. Vanntrykk i den øverste delen av området kan være lav (Trykkøker må påregnes). Det går en høgspenning for området. Det forutsettes enkel tilkobling til strømmettet.	+

<p>Fra ROS-analyse: Risiko og sårbarhet (hendelses – og ulykkesrisiko)</p>	<p>Radon: Moderat til lav</p> <p>Aktsomhetsområder fare: Bekken sør for området vises med en potensiell flomsone, jfr. aktsomhetskartet.</p> <p>Øvre del av området for spredt boligbebyggelse inngår i potensiell utløpssone for snøskred, jf. aktsomhetskartet. Reell snøskredfare må vurderes nærmere og før eventuell utbygging.</p> <p>Annet: LSB02E har akseptabel helning på mellom 5 til 10 grader og er således godt eget for utbygging.</p>	
<p>Samla vurdering av innspillet/ forslaget:</p> <p>Samlet sett vurderes konsekvensene av forslaget som litt negative til nøytrale for miljø- og naturverdier, mens samfunnsvirkningen vurderes til å være nøytral til litt positiv. Totalt sett er konsekvensene ved utbygging her vektet til å være nøytrale. Med bakgrunn i aktsomhetssone for snøskred, må reell skredfare utredes. Så lenge dette ikke er avklart kan ikke området avsettes som LNF spredt boligbebyggelse i planforslaget.</p>		
<p>Konklusjon: Området foreslås ikke i planforslaget.</p>		

M/L	Masse- deponi/ Landbruk	Sveavolden, Skeislia	Gnr/bnr: 216/1, 207/2
------------	--	---------------------------------	------------------------------

Forslagstiller/opphav: Kommunen

Arealformål i gjeldende KDP: Spesialområde, med påskrift «motorsportsanlegg»

Beskrivelse: Området ligger langs Skeisvegen ovenfor Svingvoll. Bearbeidet og oppbygd terreng for motocrossaktivitet. Anlegget er under avvikling. Grunneierne ønsker nå området tilbakeført til landbruksformål ved å deponere rene masser og deretter påføre topplag av matjordkvalitet.

Avstander:

Avstand Skeikampen: ca. 7 km

Avstand kommunesenter: ca. 9 km

Arealregnskap (avrundede tall, arealregnskapet viser tall i m²)

Fulldyrka mark	0	daa
Overflatedyrka mark	0	daa
Innmarksbeite	0	daa
Dyrkbar mark	1,9	daa
Produktiv skog	0	daa
Annet areal	31,1	daa
Sum	33,0	daa

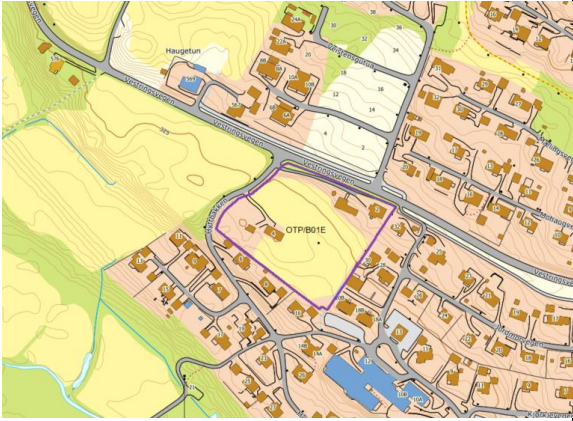

Kartutsnitt



Ortofoto



Tema	Analyse	Konsekvens
Natur/miljø		
Naturmangfold/naturressurser	Sterkt bearbeidet område. Tilbakeføring til landbruksareal vil gi positiv effekt for flora og fauna.	+
Landbruk, jordvern	Restaurere området tidligere bruk til motocrossbane. Fylles opp med masser fra utbygging på Skei og istandsettes til landbruksareal med mulighet for nydyrking.	++
Landskapsvirkning	Ingen, ligger skjult. Nærvirkningen vil forbedres ved tiltaket	0/+
Kulturminner/kultur miljø	Ingen kjente kulturminner. Lite sannsynlig at det kan finnes kulturminner her da arealet er vesentlig bearbeidet.	0
Forurensing, energi og klima	Må forsikre seg om at det ikke er forurensing i grunnen. Alt oppbyggingsmateriale må fjernes før deponering av masser kan igangsettes. Tiltaket vil ikke medføre klimatruser. Mulighet for kontrollert deponering av masser lokalt / nær store utbyggingsområder vil gi kortere kjørestrekning og mindre klimagassutslipp.	0/+
Samfunn		
I tråd med kommunens strategier?	Hvis arealet dyrkes opp er dette positivt for jordvernmål og styrking av landbruket. Kontrollert deponering av masser (i hovedsak fra utbyggingen på Skei) er positivt.	+
Nærmiljø, friluftsliv og grønnstruktur	Tidligere støytsatte boliger vil få forbedring / større forutsigbarhet og dermed økt bokvalitet. Området vil ikke være tilgjengelig for allmennheten under massedeponiperioden, og det vil regnes som innmark etter restaurering, hvis nydyrking.	+
Barn og unge, allmenne interesser	Et tidligere aktivt miljø for motorsport for ungdom og voksne. Det organiserte miljøet er svakt og avtale om leie av arealet videreføres ikke.	0
Trafikksikkerhet	Det vil bli tungtrafikk til og fra området direkte fra fylkesvegen i massedeponiperioden. Siktforhold i avkjøring må vektlegges. Trafikksikkerhetsbildet får ingen vesentlig endring.	0
Teknisk infrastruktur	Ikke aktuelt/ nødvendig. Området sperres av og kontrolleres med bom i massedeponiperioden.	0
Fra ROS-analyse: Risiko og sårbarhet (hendelses – og ulykkesrisiko)	Radon: Ikke relevant Aktsomhetssoner: Ingen	
Samla vurdering av innspillet/ forslaget:		
Samlet konsekvens for miljø og naturverdier er vurdert til å være positiv, i likhet med samfunnsvirkningen.		
Konklusjon: Legges inn i planforslaget som kombinertområde. Bestemmelser og rekkefølgekrav tatt inn i dokumentet bestemmelser og retningslinjer.		
Tatt ut og avsatt til LNF jf. vedtak sak 20/21 25.03.2021		

OTP/B01E	Kombinert tjenesteyting og bolig	Birkeland	Gnr/bnr: 33/14
Forslagstiller/opphav: Kommunen			
<p>Arealformål i gjeldende KDP Forset (2006): Offentlig og allmenntilgjengelig formål/bolig. (reguleringsplan for Forset sentrum (2001): Regulert til landbruk med spesialområde – bevaring på de to bygningene)</p> <p>Beskrivelse: Området ligger nord for Forset sentrum i retning Bødal, nedenfor Veisten boligfelt. Arealformålet er en videreføring fra kommunedelplanen for Forset.</p> <p>Anslag enheter: Umulig å anslå, kommer an på prosjektering/formgivning av tilrettelagte enheter. De to boligene på eiendommen forutsettes fradelt med romslig tomt for å bevare kulturmiljøet rundt kulturminnene. Bestemmelser gir føring om OPT = 60% av området forbeholdes tilrettelagte boliger, dvs alt areal utenom de eksisterende boligene (kulturmiljø) med romslig tomt.</p> <p>Avstand til kommunesenter: ca. 6 km</p>			
Arealregnskap (avrundede tall, arealregnskapet viser tall i m ²)			
Fulldyrka mark		8,5	daa
Overflatedyrka mark		0	daa
Innmarksbeite		0	daa
Dyrkbar mark		0	daa
Annet areal		5,6	daa
Sum		14,1	daa
Kartutsnitt	Ortofoto		
			
Tema	Analyse		Konse- kvens

Natur/miljø		
Naturmangfold/ naturressurser	Det er ikke registrert enkeltforekomster av naturverdier i området. Inngår i verneplan for Gausa. Området ligger på en registrert grusforekomst av liten betydning.	-/0
Landbruk, jordvern	Det inngår 8,5 dekar med fulldyrka jord i formålet. Omdisponering av dyrka mark strider med nasjonale jordvern hensyn.	--
Landskapsvirkning	Tilgrensende arealer er bebygde med boliger i nord, øst og sør. Ny bebyggelse forventes å ha begrenset landskapsvirkning.	0
Kulturminner/kultur miljø	Eksisterende bebyggelse innenfor formålet er avsatt med bevaring av kulturmiljøer. Ett i SEFRAK-registeret. Disse må ivaretas ved videreutvikling av eiendommen.	-/0
Forurensing, energi og klima	Utbygging vil ikke føre med seg kjente klimatrusler, og området vurderes ikke som sårbart for framtidige klimaendringer. Det finnes ingen kjente forureningskilder bortsett fra vegstøy.	0
Samfunn		
Kommunale, regionale og nasjonale føringer	I tråd med statlige planretningslinjer for samordnet bolig, areal og transportplanlegging; kompakt arealforbruk, redusert transportbehov og mulighet for kollektivtransport, sykkel og gange. Innenfor sentrumssone Forset.	+
Nærmiljø, friluftsliv og grønnstruktur	I nordvest grenser arealet til dyrka mark. Nærhet til lysløype og turstier ved Veisten, samt turstier langs elva. Rolig nærmiljø og god solgang, og vurderes til å være attraktivt til tilrettelagte boliger, nær kommunal institusjon.	+
Barn og unge, allmenne interesser	Området er dyrket så ingen tilgang for barn/unge/allmennheten sommerstid. Veg forbi er nytt til gangveg.	0
Trafikksikkerhet	Adkomst til området via Hyttbakken (kommunal veg) Kollektivholdeplass i sentrum. Det er gang- og sykkelveg langs fylkesvegen. Et sikkert krysningspunkt av fylkesvegen og tilgang til gang- og sykkelvegen mangler. Dette må sikres med rekkefølgekrav.	-
Teknisk infrastruktur	Eksisterende veg med avkjørsel fra fv. 255. Vann- og avløp ligger helt inntil området på flere kanter, og kan enkelt tilknyttes dette.	+
Fra ROS-analyse: Risiko og sårbarhet (hendelses – og ulykkesrisiko)	Radon: Området er delt mellom moderat og lav/usikker. Aktsomhetsområder fare: Arealet inngår ikke i noen av aktsomhetskart. Reell fare må vurderes ved regulering, jf. TEK 17 §7-2 og 7-3. Annet: Vegstøy fra fv. 255, ingen andre støy- eller forureningskilder. God adkomst for utrykningskjøretøy. Arealene inngår i sikringssone for vannverk (grunnvann).	
Forventninger til reguleringsplan:	Ny bebyggelse i øvre del av området må utformes i tråd med gjeldende krav for støy (T-1442). Planlagte tiltak må avklares i forhold til grunnvannskilden og kulturminnene. Sikker kryssing av fylkesvegen sikres i plan med rekkefølgebestemmelse. Tiltak i området må være tilrettelagt for eldre/omsorgstrengende. Adkomst direkte til Forsettunet må sikres i plan.	
Samla vurdering av forslaget:		

Samlet sett vurderes konsekvensene av forslaget som litt negative for miljø og naturverdier. Størst negativ virkning isolert sett har nedbyggingen av dyrka mark og virkning på miljøet rundt kulturminnene.

Området vurderes som lite sårbart og ikke utsatt for risiko.

Samfunnsvirkningen vurderes til positiv, da det i framtida kan bli behov for flere tilrettelagte boliger.

Områdets utforming og evt. sikringssone for kulturminnene, vil trolig begrense utnyttningen av arealet totalt sett. Dette klarlegges ved detaljregulering.

Den samlede konsekvensen er vurdert til positiv. Det ligger til rette for utbygging av boenheter tilrettelagt for særskilte grupper her, med korte avstander til sentrum og helsetilbud.

Konklusjon: Området legges inn i planforslaget

Tatt ut og avsatt til LNF jf. vedtak sak 20/21 25.03.2021