



SÆRUTSKRIFT

Samlet saksframstilling

SAKNR	STYRE/RÅD/UTVALG:	MØTEDATO:
55/21	Planutvalget	17.09.2021
67/21	Kommunestyret	30.09.2021

Ark.: 141

Lnr.: 18281/21

Arkivsaksnr.: 20/800-112

Saksbehandler: Rigmor Myhre

SAMLET SAKSFREMSTILLING - POLITISKE PRIORITERINGER/SILINGSKRITERIER - KOMMUNEDELPLAN SKEI

Ingen vedlegg.

Andre saksdokumenter (ikke utsendt):

Planprogram, fastsatt 17.6.2021 i k-sak 40/21.

SAMMENDRAG:

Det er ønskelig at planutvalget gjennomgår de momentene som er trukket fram av politisk prosessgruppe (PPG) for tidlige føringer for grovsiling av arealinnspill og politiske prioriteringer for planprosessen.

PPG peker på at et av silingskriteriene bør kunne dreie seg om definering av utredningsområdet ved å fastsette utbyggingsgrense mot bygda og utbyggingsgrensen mot fjellet. Andre silingskriterier kan være føring for utbygging i bratt terreng, og føring for fortettinger.

SAKSOPPLYSNINGER:

Saken fremmes for planutvalget for formell behandling ut fra arbeidet med politikktutforming i politisk prosessgruppe og kommunestyret.

Politisk prosessgruppe (PPG)

Mandatet for PPG ble vedtatt av kommunestyret i sak 40/21 den 17.6.2021 og kan leses på side 26 i planprogrammet. PPG består av Anette Musdalslien, Ole Kristian Klåpbakken, Stig Melbø, Jan Erik Kristiansen, Inge Bugge Knutsen og Viggo Haugen.

Det er ønskelig at planutvalget gjennomgår de momentene som er trukket fram av PPG (møter 17.8 og 6.9.2021) og i gruppearbeidene under kommunestyrets dialogseminar 26.8.2021. Ved en tydelig politikktutforming - og ved vedtak av silingskriterier - kan planutvalget gi føringer slik at det ikke gjøres utredninger og konsekvensutredninger for innspill i områder det ikke er politisk ønskelig at skal være med videre i prosessen.

PPG peker på at et av silingskriteriene bør kunne dreie seg om definering av utredningsområdet ved å fastsette utbyggingsgrense mot bygda og utbyggingsgrensen mot fjellet. Et annet silingskriterium kan være bygging i bratt terreng. Hva man legger i begrepet fortetting bør tydeliggjøres tidlig i prosessen. PPG trekker også fram en del andre momenter, men lar det være opp til planutvalget å vurdere om disse skal utgjøre silingskriterier eller om de skal synliggjøres som politiske prioriteringer for planprosessen.

Kriterier for siling som allerede er synliggjort i planprogrammet og/eller som følger av nasjonal politikk (ikke uttømmende):

- Jordvern; redusere nedbygging av dyrka/dyrkbar mark
- Klima/natur; stanse nedbygging av myr og våtmark
- Samfunnssikkerhet; Naturfare (ras, skred og flom), vassdragshensyn og overvannshåndtering
- Naturmangfold; lovens kriterier for å ivareta naturtyper og landskap og sikre levedyktige bestander av planter og dyr
- Kulturminner og kulturmiljø; registrerte forekomster kan gi grunnlag for avslag/ endret arrondering.

HOVEDMOMENTER FRA DE POLITISKE MØTENE (stikkordsform):

- Det må settes grenser for utbygging mot fjellet og mot bygda.
- Planreserven er stor, det er ikke påliggende å legge ut veldig mange nye tomter i denne omgang.
- Bør man bremse utviklinga noe? Skal vi spare noe til framtida? Når treffer man tålegrensene (for folk, natur, infrastruktur osv.)?
- Sentrumsutvikling/definere sentrum. Kan man definere ett bilfritt sentrum (hovedvekt servering- og servicenæring (næring i første etasje)) og ett handelssentrum (hovedvekt dagligvare/detaljvare/kommersielle tjenester)?
- Næringsarealer må sikres i sentrum
- Utleiebedrifter/ «varme senger» er viktig for økt servicetilbud og næringsutvikling
- Sikre sysselsetting; aktivitet i midtuke og på sommeren, varige helårs arbeidsplasser
- Fortetting; må være luft imellom, må ikke få «by-preg», må beholde særpreget på Skei, mer fortetting (høyere utnyttingsgrad) sentrumsnært enn i mer perifere områder
- Flere aktivitetsområder/ møteplasser
- Bratt terreng/massebalanse/landskapsvirkning/byggeskikk. Det bør kreves et minimum av vegetasjon i hyttefeltene
- Ivareta tilgang til – og tradisjonell bruk av - fjellet. Jakt, fiske, beiting og rekreasjon
- Grønne korridorer/ friluftsområder må sikres
- Seterområder, seterlandskapet/ kulturlandskapet; ta vare på seterpreget- del av kulturarven
- Beiting og gjerder må diskuteres; må lytte til beitenæringa, politikere må delta i dialogmøte.
- Kommunale tjenester; hvordan levere gode tjenester innenfor rammene?
- Være praktiske og nytenkende i diskusjoner om klimanøytralitet, grønn mobilitet hører med

KOMMUNEDIREKTØRENS VURDERING OG TILLEGGSOPPLYSNINGER

Utbyggingsvolum/ utbyggingstakt

Gausdal kommune hadde tilsyn fra Statsforvalteren i Innlandet (STIN) på kommunens avløpssystem 24. august 2021. Formell tilsynsrapport har ikke kommet kommunen i hende, men Statsforvalteren signaliserte i tilsynet at kapasiteten på renseanlegget i Lillehammer er under sterkt press og flere tiltak for å forbedre situasjonen må påregnes. Dette signalet indikerer at Statsforvalteren vil kunne gå imot en vesentlig økning av planreserver i kommende planperiode.

Som gjort kjent under arbeidet med hovedplan V/A vil det være framtidige kapasitetsutfordringer med tilstrekkelig drikkevann i Skei-området. For å sikre tilstrekkelig drikkevann må det til prosjektering av nye anlegg og konsesjonsbehandling av disse. Konsesjonsbehandling tar gjerne flere år.

Nåværende planreserve i Skei-området (begge kommunedelplaner sees i sammenheng) har vi ikke finnet pr. i dag. Siste oversikt er fra oktober 2020, og da var tallene: Ledige tomter i reguleringsplaner: **1328**. Avsatt i (KPA) (Rausjøen): **15**. Avsatt (estimert) i KDP Veslesetra (ikke påbegynt reguleringsplan): **172**

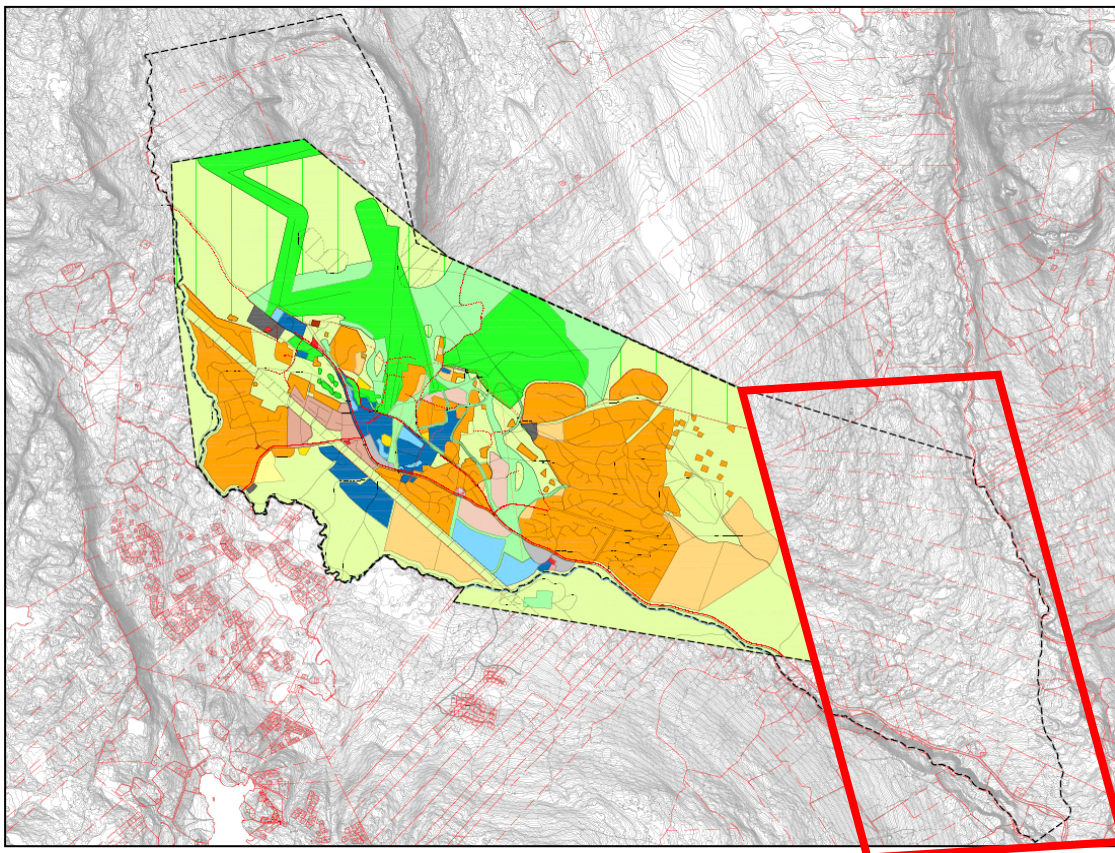
Med samme gjennomsnittlige utbyggingstakt i neste tiårsperiode som siste 10 år, vil nåværende planreserve + fortetningspotensialet kunne dekke forventet utbyggingstakt i planperioden. Administrasjonen mener det kan være lurt å legge disse betraktningene til grunn i vurderingen av hvorvidt man skal åpne for avsetting av nye (store) områder i kommunedelplanen for kommende planperiode. Hvis politisk nivå er av tilsvarende oppfatning kan det være hensiktsmessig å ta dette forholdet inn i betraktningene rundt silingskriterier/politikkutformingen nå i tidligfasen av kommunedelplanprosessen.

PPG har drøftet utbyggingsgrenser mot bygda og mot fjellet, og anmoder planutvalget til å ta en beslutning for dette. Hensyn til høvfjellsnaturen og friluftssinteressene, attraktivitet, vilt/jaktinteresser, beiteinteresser og skog av god bonitet har blitt trukket fram i drøftingene.

Utbyggingsgrense mot bygda

Arealstrategi nedfelt i kommuneplanens samfunnsdel (2021): «*Vi skal fortette eksisterende fritidsbolig-/hyttefelt framfor å ta i bruk nye arealer.*»

Kommunedirektøren foreslår at utbyggingsgrense mot bygda kan løses ved å ta ut den delen av foreslått planavgrensning, som ligger øst for gjeldende kommunedelplan (2010) sin avgrensning. (markert med rød ramme på bildet under)

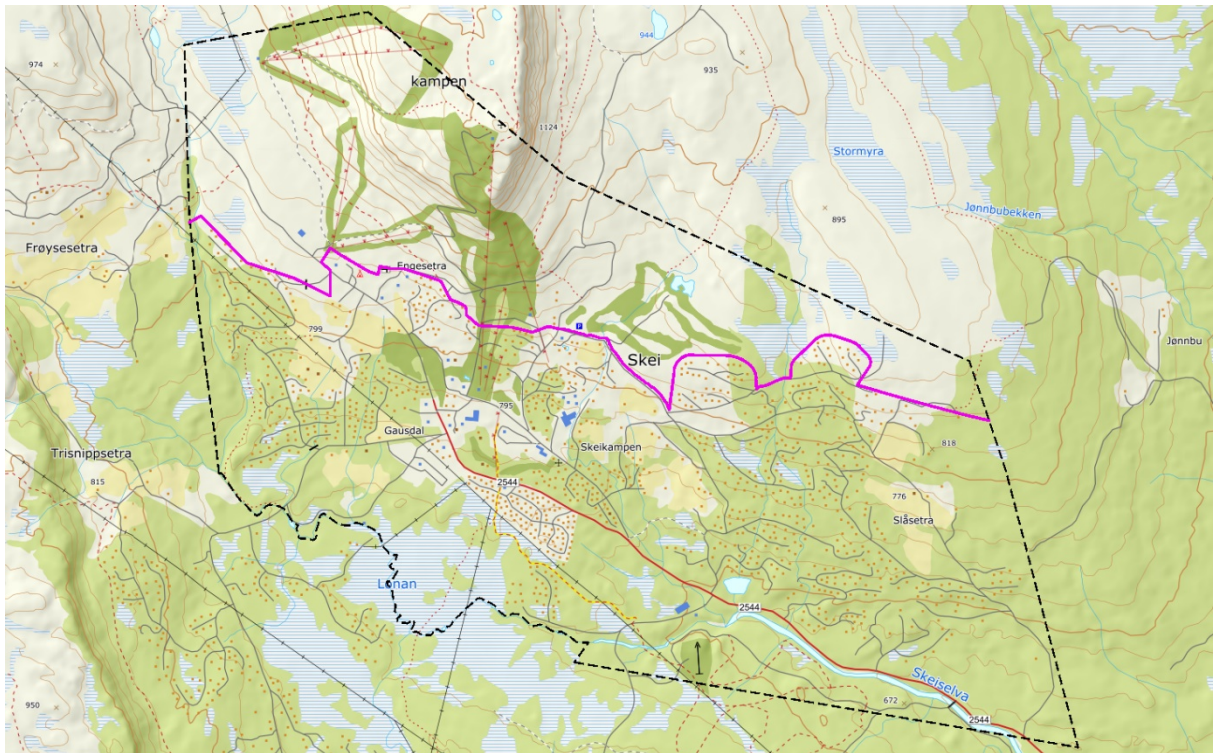


Planavgrensning vist med gjeldende kommunedelplan. (Hentet fra side 5 i planprogrammet)

Hvis planavgrensningen for denne revideringen innskrenkes til samme avgrensning mot øst som gjeldende kommunedelplan (2010), vil arealet som tas ut være avsatt til LNF i kommuneplanens arealdel. Om ønskelig kan planavgrensningen mot øst forsterkes med utbyggingsgrense mot bygda i form av linjesymbol (for eksempel byggegrense) når planforslaget utarbeides.

Utbyggingsgrense mot fjellet

Byggegrense mot fjellet i gjeldende kommunedelplan er vist med lilla linje i kartet under.



Hvis det er ønskelig at gjeldende byggegrense mot fjellet videreføres uendret, kan dette synliggjøres som silingskriterie.

Utbygging i bratt terreng

Etablering av fritidsbebyggelse i bratt terreng gir større landskapsvirkning/fjernvirkning, bratte adkomster, mer dominerende bebyggelse (blant annet på grunn av underetasje), større terrenginngrep og dermed dårligere massebalanse. PPG har påpekt at det kan være hensiktsmessig å ikke tillate utbygging i bratt terreng.

Regjeringens veileder; Planlegging av fritidsbebyggelse (2005) viser følgende:

Terreng med brattere fall enn 1:4

Slike områder bør ikke bygges ut. En eventuell utbygging vil kunne bli svært eksponert, og infrastruktur og tomter vil gi store terreng- og vegetasjonsinngrep.

Terreng mellom 1:4 – 1:6

Området kan bygges ut med bygninger som tar spesielle hensyn til terrengtilpasning, f.eks. med maksimal bredde på bygninger på 5,5-6 meter. Det bør stilles strenge krav til dokumentasjon i planlegging og utbygging, bl.a. at skråningsutslag for veger vises på plankartet og for bygninger på situasjonsplan.

Terreng slakere enn 1:6

Som oftest akseptabelt terreng for utbygging, men veger må gis skråføring for å oppnå akseptabel stigning. Også her må fylling/skjæring vises på planen.

Det kan være hensiktsmessig å sette en forventning om at terreng brattere enn 1:6 ikke blir avsatt til utbyggingsområder i planforslaget. Som silingskriterie foreslås det å sile ut de områdene som er brattere enn 1:5.

Fortetting

Nasjonale forventninger til planleggingen (2019) legger vekt på nasjonale jordvernmål og statlig planretningslinje for samordnet bolig- areal og transportplanlegging. Det er en tydelig forventning om fortetting og gjenbruk av arealer før man tar i bruk ubebygde arealer.

«Miljøvennlig by- og tettstedsutvikling forutsetter at ny utbygging i hovedsak skjer gjennom fortetting, transformasjon og mer effektiv bruk av arealer innenfor byggesonen.» (Regjeringen 2019) PPG har drøftet viktigheten av at det ved fortetting må vektlegges grønne korridorer, friluftslivsområder og sammenhengende stier og løyper. Fortetting må gjøres med kvalitet, ikke fortetting for enhver pris.

Kommunedirektøren har vært sekretariat for arbeidet i politisk prosessgruppe og legger fram saken som grunnlag for finpuss/nærmere prioriteringer av planutvalget. Kommunedirektøren lar «politiske føringer for planprosessen» være uten forslag til vedtak, slik at planutvalget kan velge - og utforme - hvilke politiske signaler utvalget eventuelt ønsker å ta med i vedtaks form.

Kommunedirektøren foreslår at det gjøres følgende

vedtak/innstilling:

1. Prinsipp for utbyggingsgrense mot fjellet settes i samsvar med «byggegrense mot fjellet» fastsatt i gjeldende KDP for Skei (2010).
2. Prinsipp for utbyggingsgrense mot bygda fastsettes ved at foreslått utvidelse av planavgrensning mot øst (bygda) tas ut. Planavgrensning for denne planen settes lik planavgrensningen i gjeldende KDP for Skei (2010).
3. Silingskriterier for innspill om endret arealbruk:
 - a. Innspill utenfor utbyggingsgrensene tas ikke med videre
 - b. Innspill for utbygging i terreng brattere enn 1:5 tas ikke med videre.
 - c. Innspill om fortetting som kommer i konflikt med sammenhengende grønne korridorer og/eller sammenhengende skiløyper/turveger tas ikke med videre eller avgrenses for å ivareta «grønne områder»
4. Politiske føringer for planprosessen:
 - a. ..
 - b. ..
 - c. ..
 - d.

Planutvalget behandlet saken den 17.09.2021 sak 55/21

Behandling:

Representanten Marie Louise Lørken (Frp/H) tok opp spørsmålet om sin habilitet i denne saken. Lørken har mange roller på Skei. Hun er innbygger, grunneier og bedriftsleder. Hun sitter blant annet i styret for Skei seterlag, Skeikampen Pluss, Skeikampen Marked, Skei Booking AS og AS Høifjeldssanatoriet.

Representanten fratradte under diskusjon og avstemming over habilitetsspørsmålet, og planutvalget behandlet spørsmålet med 6 medlemmer. Vurdering av habiliteten ble gjort og deretter votert over.

Votering over habilitet:

Planutvalget vedtok med 5 mot 1 stemme at Marie Louise Lørken er inhabil.

Helene Dypdal (Ap) tok opp spørsmålet om sin habilitet i denne saken, siden hennes samboer har innspill til planen.

Representanten fratrådte under diskusjon og avstemming over habilitetsspørsmålet, og planutvalget behandlet spørsmålet med 5 medlemmer. Vurdering av habiliteten ble gjort og deretter votert over.

Votering over habilitet:

Planutvalget vedtok enstemmig at Helene Dypdal er inhabil.

Planutvalget behandlet saken med 5 medlemmer.

Votering i saken:

Ole Kristian Klåpbakken (Sp) fremmet følgende tilleggsforslag:
Saken oversendes kommunestyret for endelig behandling.

Kommunedirektørens forslag til vedtak med representanten Klåpbakkens tillegg ble enstemmig tiltrådt.

Vedtak:

Saken oversendes kommunestyret for endelig behandling.

1. Prinsipp for utbyggingsgrense mot fjellet settes i samsvar med «byggegrense mot fjellet» fastsatt i gjeldende KDP for Skei (2010).
2. Prinsipp for utbyggingsgrense mot bygda fastsettes ved at foreslått utvidelse av planavgrensning mot øst (bygda) tas ut. Planavgrensning for denne planen settes lik planavgrensningen i gjeldende KDP for Skei (2010).
3. Silingskriterier for innspill om endret arealbruk:
 - a. Innspill utenfor utbyggingsgrensene tas ikke med videre
 - b. Innspill for utbygging i terreng brattere enn 1:5 tas ikke med videre.
 - c. Innspill om fortetting som kommer i konflikt med sammenhengende grønne korridorer og/eller sammenhengende skiløyper/turveger tas ikke med videre eller avgrenses for å ivareta «grønne områder»
4. Politiske føringer for planprosessen:
 - a. ..
 - b. ..
 - c. ..

Kommunestyret behandlet saken den 30.09.2021 sak 67/21

Behandling:

Følgende kommunestyrerepresentanter hadde før møtet stilt spørsmål ved sin habilitet:

Helene Dypdal, Ap, Stein Erik Skjeldsvold, Ap, Hans Høistad, Ap og Einar Einstad, Sp. De gikk i fra ved behandling av habilitetsspørsmålene. 18 representanter tilstede.

Vurdering av habiliteten til Helene Dypdal, Ap:

Helene Dypdal ble vurdert til å være inhabil ved planutvalgets behandling av samme sak. Det er derfor administrasjonens vurdering at Dypdal også vil være inhabil ved kommunestyrets behandling.

Dypdal er gift med Johan Georg Johnsen. Johnsen er medeier og hovedaksjonær i Jøra Bygg AS som har intensjonsavtale om utbygging av områder på Skei, om de blir regulert hyttefelt. Han har videre formelle roller i Jøra Bygg AS og i underliggende selskaper.

Som part i en sak regnes den avgjørelsen direkte retter seg mot eller saken ellers direkte gjelder. I dette tilfellet omhandler saken politiske prioriteringer i forbindelse med kommunedelplan for Skei. Dette er en plan av overordnet art, og det anses ikke for å være konkrete parter i saken på det nåværende tidspunkt i prosessen. Helene Dypdal er således ikke automatisk inhabil til å behandle saken etter forvaltningsloven § 6, 1. ledd.

Selv om en folkevalgt ikke er automatisk inhabil, kan man være inhabil etter forvaltningsloven § 6, 2. ledd. Bestemmelsen åpner for en bred, skjønnsmessig vurdering av om den folkevalgte har en slik tilknytning til saken eller partene til at han muligens ikke vil være i stand til å behandle saken på en nøytral måte. Det har også betydning om en part har fremmet påstand om at den folkevalgte er inhabil.

For å falle inn under denne bestemmelsen, må det foreligge et særegent forhold og det må være av en slik art at det er egnet til å svekke tilliten til hans upartiskhet. I habilitetsvurderingen skal det blant annet legges vekt på om avgjørelsen vil innebære en "særlig fordel, tap eller ulempe for ham selv eller noen han har nær personlig tilknytning til". Ektefelle vil være å regne som «nærstående» i denne sammenheng.

Fordelen, tapet eller ulempen kan være av ideell, økonomisk, faglig eller prestisjemessig art. For at noe skal utgjøre en særlig fordel, tap eller ulempe for den folkevalgte, må det være noe som tilkommer vedkommende spesielt eller som han eller hun vil merke i spesielt stor grad.

De politiske prioriteringene som gjøres i denne fasen av planprosessen kan potensielt påvirke Johnsen personlig eller en av virksomhetene han er involvert i, eksempelvis

en mulig bremsing av utbyggingen av fritidsboliger i området. Dersom nye hytteområder skal utbygges, vil det innebære økonomisk vinning for Johnsen. Dersom det ikke skal utbygges, vil det innebære en økonomisk ulempe. Johnsen har således økonomiske interesser som kan påvirkes direkte av politiske prioriteringer i forbindelse med kommunedelplan for Skei, i denne saken og i fremtidige saker knyttet til utarbeidelse av planen.

For at noe skal utgjøre en særlig fordel, tap eller ulempe for den folkevalgte, må det være noe som tilkommer vedkommende eller en hun har nær personlig tilknytning til spesielt eller som han eller hun vil merke i spesielt stor grad. Hvis mange eller en ubestemt krets vil få tilsvarende fordel eller ulempe, er det ingen særlig fordel eller ulempe for den folkevalgte. I dette tilfellet rammer forslaget en mindre og definert krets, det vil si personer med konkrete økonomiske interesser av en eventuell videre utbygging av fritidseiendommer i området, der Johnsen er en av disse.

Ut fra en helhetlig skjønnsmessig vurdering, anses Dypdals tilknytning til denne saken for å være av en slik art at det foreligger et særegent forhold som er egnet til å svekke tilliten til den folkevalgtes upartiskhet ved behandlingen.

Konklusjon: Helene Dypdal anses for å være inhabil etter forvaltningsloven § 6, 2. ledd.

Votering over habiliteten:

Helene Dypdal, Ap, ble enstemmig vedtatt inhabil. Yvonne Briton Denneche, Ap, kom til som varamannrepresentant.

19 representanter tilstede.

Vurdering av habiliteten til Hans Høistad, Ap:

Hans Oddvar Høistad har stilt spørsmål ved egen habilitet i forbindelse med kommunestyrets behandling av sak om politiske prioriteringer - kommunedelplan for Skei.

Høistad er ansatt som selger i Jøra Bygg AS som har intensjonsavtale om utbygging av områder på Skei, om det blir regulert hyttefelt. Som selger får han provisjon av hyttesalg.

Som part i en sak regnes den avgjørelsen direkte retter seg mot eller saken ellers direkte gjelder. I dette tilfellet omhandler saken politiske prioriteringer i forbindelse med kommunedelplan for Skei. Dette er en plan av overordnet art, og det anses ikke for å være konkrete parter i saken på det nåværende tidspunkt i prosessen. Høistad er således ikke automatisk inhabil til å behandle saken etter forvaltningsloven § 6, 1. ledd.

Selv om en folkevalgt ikke er automatisk inhabil, kan man være inhabil etter forvaltningsloven § 6, 2. ledd.

Bestemmelsen åpner for en bred, skjønnsmessig vurdering av om den folkevalgte har en slik tilknytning til saken eller partene til at han muligens ikke vil være i stand til å behandle saken på en nøytral måte. Det har også betydning om en part har fremmet påstand om at den folkevalgte er inhabil.

For å falle inn under denne bestemmelsen, må det foreligge et særegent forhold og det må være av en slik art at det er egnet til å svekke tilliten til hans upartiskhet. I habilitetsvurderingen skal det blant annet legges vekt på om avgjørelsen vil innebære en "særlig fordel, tap eller ulempe for ham selv eller noen han har nær personlig tilknytning til".

Fordelen, tapet eller ulempen kan være av ideell, økonomisk, faglig eller prestisjemessig art. For at noe skal utgjøre en særlig fordel, tap eller ulempe for den folkevalgte, må det være noe som tilkommer vedkommende spesielt eller som han eller hun vil merke i spesielt stor grad.

De politiske prioriteringene som gjøres i denne fasen av planprosessen kan potensielt påvirke Jøra bygg AS, eksempelvis en mulig bremsing av eller utvidelse av utbyggingen av fritidsboliger i området. Dersom nye hytteområder skal utbygges, vil det trolig kunne innebære en økonomisk fordel for Høistad i form av provisjon for salg av hytter. Høistad har således økonomiske interesser som kan påvirkes direkte av de politiske prioriteringer som gjøres i forbindelse med kommunedelplan for Skei.

For at noe skal utgjøre en særlig fordel, tap eller ulempe for den folkevalgte, må det være noe som tilkommer vedkommende eller en hun har nær personlig tilknytning til spesielt eller som han eller hun vil merke i spesielt stor grad. Hvis mange eller en ubestemt krets vil få tilsvarende fordel eller ulempe, er det ingen særlig fordel eller ulempe for den folkevalgte. I dette tilfellet rammer forslaget en mindre og definert krets, det vil si personer med konkrete økonomiske interesser av en eventuell videre utbygging av fritidseiendommer i området, der Høistad er en av disse.

Ut fra en helhetlig skjønnsmessig vurdering, anses Høistads tilknytning til denne saken for å være av en slik art at det foreligger et særegent forhold som er egnet til å svekke tilliten til den folkevalgtes upartiskhet ved behandlingen.

Konklusjon: Hans Høistad anses for å være inhabil etter forvaltningsloven § 6, 2. ledd.

Votering over habiliteten:

Hans Høistad, Ap, ble enstemmig vedtatt inhabil. Asbjørn Øverli, Ap, kom til som varamannrepresentant.

20 representanter tilstede.

Vurdering av habiliteten til Einar Einstad, Sp:

Einar Einstad har stilt spørsmål ved egen habilitet i forbindelse med kommunestyrets behandling av politiske prioriteringer i forbindelse med kommunedelplan for Skei.

Einstad driver eget firma med hytteservice, vaktmestertjenester og hytteutleie, der virksomheten drives innenfor området som omfattes av kommunedelplan for Skei. Videre er han grunneier i et område som ligger inntil det som omfattes av planen og der antall nye områder som reguleres i planen for Svarttjernlia nord kan gi føringer for hvor mange tomter det eventuelt skal tilrettelegges for i kommunedelplan Ski. Han er også leder i vegforeningen Skei Vesleseter-Lishøgda sameie, der deler av vegstrekningen ligger innenfor området i kommunedelplan Skei, noe som medfører at vegforeningen er berørt av eventuelle tiltak i planen som ligger i nærheten eller inntil denne vegstrekningen.

Som part i en sak regnes den avgjørelsen direkte retter seg mot eller saken ellers direkte gjelder. I dette tilfellet omhandler saken politiske prioriteringer i forbindelse med kommunedelplan for Skei. Dette er en plan av overordnet art, og det anses ikke for å være konkrete parter i saken på det nåværende tidspunkt i prosessen. Einstad anses således ikke for å være automatisk inhabil til å behandle saken etter forvaltningsloven § 6, 1. ledd.

Selv om en folkevalgt ikke er inhabil etter denne bestemmelsen, kan man være inhabil etter forvaltningsloven § 6, 2. ledd. Bestemmelsen åpner for en bred, skjønnsmessig vurdering av om den folkevalgte har en slik tilknytning til saken eller partene til at han muligens ikke vil være i stand til å behandle saken på en nøytral måte. Det har også betydning om en part har fremmet påstand om at den folkevalgte er inhabil.

For å falle inn under denne bestemmelsen, må det foreligge et særegent forhold og det må være av en slik art at det er egnet til å svekke tilliten til hans upartiskhet. I habilitetsvurderingen skal det blant annet legges vekt på om avgjørelsen vil innebære en "særlig fordel, tap eller ulempe for ham selv eller noen han har nær personlig tilknytning til".

Fordelen, tapet eller ulempen kan være av ideell, økonomisk, faglig eller prestisjemessig art. For at noe skal utgjøre en særlig fordel, tap eller ulempe for den folkevalgte, må det være noe som tilkommer vedkommende spesielt eller som han eller hun vil merke i spesielt stor grad.

De politiske prioriteringene som gjøres i denne fasen av planprosessen kan potensielt påvirke kunde- og inntjeningspotensialet til Einstads virksomhet på Skei, spesielt spørsmål om en mulig bremsing eller utvidelse av utbygging av fritidsboliger i området. Dersom nye hytteområder skal utbygges, vil det kunne innebære en økonomisk fordel for Einstad i form av flere kunder og økt inntjening. I motsatt fall vil det innebære at et mulig inntjeningspotensial ikke blir realisert. Einstad har således økonomiske interesser som kan påvirkes direkte av de politiske prioriteringer som gjøres i forbindelse med kommunedelplan for Skei. Denne sammenhengen er imidlertid noe mer indirekte enn for Dypdal og Høistad, der det allerede foreligger intensjonsavtale for utbygging med Jørabygg AS.

For at noe skal utgjøre en særlig fordel, tap eller ulempe for den folkevalgte, må det være noe som tilkommer vedkommende eller en hun har nær personlig tilknytning til spesielt eller som han eller hun vil merke i spesielt stor grad. Hvis mange eller en ubestemt krets vil få tilsvarende fordel eller ulempe, er det ingen særlig fordel eller ulempe for den folkevalgte. I dette tilfellet rammer forslaget en mindre og definert krets, det vil si personer med konkrete økonomiske interesser av en eventuell videre utbygging av fritidseiendommer i området, der Einstad er en av disse.

De andre rollene Einstad har som grunneier i et tilstøtende område og leder for et vegselskap der en bit av veien er innenfor planområdet, anses å være av mer underordnet art og tillegges mindre vekt i denne vurderingen, selv om de potensielt i noen grad kan påvirke Einstads nøytralitet ved behandlingen av denne konkrete saken.

Ut fra en helhetlig skjønnsmessig vurdering, anses Einstads tilknytning til denne saken for å være av en slik art at det foreligger et særegent forhold som er egnet til å svekke tilliten til den folkevalgtes upartiskhet ved behandlingen.

Konklusjon: Einar Einstad anses for å være inhabil etter forvaltningsloven § 6, 2. ledd.

Votering over habiliteten:

Einar Einstad, Sp, ble enstemmig vedtatt inhabil. Ingen vararepresentant kom til.

20 representanter tilstede.

Vurdering av habiliteten til Stein Erik Skjeldsvold, Ap:

Stein Erik Skjeldsvold har stilt spørsmål ved egen habilitet i forbindelse med kommunestyrets behandling av politiske prioriteringer i forbindelse med kommunedelplan for Skei.

Skjeldsvold er en av grunneierne i Kjoslia, og er styremedlem i Skeikampen Panorama As som er firmaet som regulerer og selger tomtene i Kjoslia. Skjeldsvold sier følgende i en e-post: «Kjoslia er ikke med i denne planen, men det vil (kanskje) være positivt

for oss i Skeikampen Panorama med tanke på pris og etterspørsel etter våre tomter at nye områder ikke blir tatt inn i planen.»

Som part i en sak regnes den avgjørelsen direkte retter seg mot eller saken ellers direkte gjelder. I dette tilfellet omhandler saken politiske prioriteringer i forbindelse med kommunedelplan for Skei. Dette er en plan av overordnet art, og det anses ikke for å være konkrete parter i saken på det nåværende tidspunkt i prosessen. Skjeldsvold anses således ikke for å være automatisk inhabil til å behandle saken etter forvaltningsloven § 6, 1. ledd.

Selv om en folkevalgt ikke er inhabil etter denne bestemmelsen, kan man være inhabil etter forvaltningsloven § 6, 2. ledd. Bestemmelsen åpner for en bred, skjønnsmessig vurdering av om den folkevalgte har en slik tilknytning til saken eller partene til at han muligens ikke vil være i stand til å behandle saken på en nøytral måte. Det har også betydning om en part har fremmet påstand om at den folkevalgte er inhabil.

For å falle inn under denne bestemmelsen, må det foreligge et særegent forhold og det må være av en slik art at det er egnet til å svekke tilliten til hans upartiskhet. I habilitetsvurderingen skal det blant annet legges vekt på om avgjørelsen vil innebære en "særlig fordel, tap eller ulempe for ham selv eller noen han har nær personlig tilknytning til".

Fordelen, tapet eller ulempen kan være av ideell, økonomisk, faglig eller prestisjemessig art. For at noe skal utgjøre en særlig fordel, tap eller ulempe for den folkevalgte, må det være noe som tilkommer vedkommende spesielt eller som han eller hun vil merke i spesielt stor grad.

De politiske prioriteringene som gjøres i denne fasen av planprosessen kan teoretisk påvirke inntjeningspotensialet for mange. Og mer direkte for Dypdal og Høistad, der det allerede foreligger intensjonsavtale for utbygging med Jørabygg AS. Kjoslia er ikke en del av området for kommunedelplanen for Skei, og med det vil vi ikke kunne hevde at Skjeldsvold har konkrete, direkte økonomiske interesser av en eventuell videre utbygging eller ikke utbygging av fritidseiendommer i området kommunedelplanen for Skei omfatter. Einstad – som ble vurdert til å være inhabil - har også flere direkte interesser innenfor kommunedelplanområdet for Skei.

For at noe skal utgjøre en særlig fordel, tap eller ulempe for den folkevalgte, må det være noe som tilkommer vedkommende eller en hun har nær personlig tilknytning til spesielt eller som han eller hun vil merke i spesielt stor grad. Hvis mange eller en ubestemt krets vil få tilsvarende fordel eller ulempe, er det ingen særlig fordel eller ulempe for den folkevalgte.

Ut fra en helhetlig skjønnsmessig vurdering, anses Skjeldsvold tilknytning til denne saken for å være av en slik art at det ikke foreligger et særegent forhold som er egnet til å svekke tilliten til den folkevalgtes upartiskhet ved behandlingen.

Konklusjon: Stein Erik Skjeldsvold anses for å være habil etter forvaltningsloven § 6, 2. ledd.

Votering over habiliteten:

Stein Erik Skjeldsvold, Ap, ble enstemmig vedtatt habil. Han kom til i møtet.

21 representanter tilstede.

Viggo Haugen, Bygdalista tok i møtet opp sin habilitet fordi han har en bror som arbeider i Jørabygg. Tilleggsopplysning: broren er ansatt, og har ikke provisjonsordning. Viggo Haugen gikk fra ved vurdering av habiliteten. 20 representanter tilstede.

Vurdering.

Dette er en plan av overordnet art, og det anses ikke for å være konkrete parter i saken på det nåværende tidspunkt i prosessen. Viggo Haugen anses derfor ikke for å være automatisk inhabil til å behandle saken etter forvaltningsloven § 6, 1. ledd.

Vurdering etter § 6, 2. ledd: For at noe skal utgjøre en særlig fordel, tap eller ulempe for den folkevalgte, må det være noe som tilkommer vedkommende eller en hun har nær personlig tilknytning til spesielt eller som han eller hun vil merke i spesielt stor grad. Hvis mange eller en ubestemt krets vil få tilsvarende fordel eller ulempe, er det ingen særlig fordel eller ulempe for den folkevalgte. Broren er ansatt i Jøra-bygg, og har etter det som er opplyst ikke provisjonsordning el.l..

Ut fra en helhetlig skjønnsmessig vurdering, anses Viggo Haugens tilknytning til denne saken for å være av en slik art at det ikke foreligger et særegent forhold som er egnet til å svekke tilliten til den folkevalgtes upartiskhet ved behandlingen.

Konklusjon: Viggo Haugen anses for å være habil etter forvaltningsloven § 6, 2. ledd.

Votering over habiliteten:

Viggo Haugen, Bygdalista, ble enstemmig vedtatt habil. Han kom til i møtet.

21 representanter tilstede ved behandling av saken.

Behandling av saken:

Roar Steinslien, Ap, satte fram dette forslaget:

«Punkt 2 tas ut nå, og vurderes evt. på et senere tidspunkt i prosessen.»

Stig Melbø, TPL, satte fram dette forslaget til underpunkt til punkt 4:

- a. «Fokus på definering av sentrum, og ivareta næringsarealer ved fortetting av sentrum.
- b. Ivareta seter- og kulturlandskapet på Skei.»

Votering i saken:

- Punkt 1: Enstemmig vedtatt.
- Punkt 2: Innstillingen ble satt opp mot forslaget til Roar Steinslien. Forslaget til Roar Steinslien fikk 8 stemmer, og innstillingen var med det vedtatt.
- Punkt 3: Enstemmig vedtatt.
- Punkt 4, med forslaget til Stig Melbø:
underpunkt a: enstemmig vedtatt tatt inn. underpunkt b: enstemmig vedtatt tatt inn.

Vedtak:

1. Prinsipp for utbyggingsgrense mot fjellet settes i samsvar med «byggegrense mot fjellet» fastsatt i gjeldende KDP for Skei (2010).
2. Prinsipp for utbyggingsgrense mot bygda fastsettes ved at foreslått utvidelse av planavgrensning mot øst (bygda) tas ut. Planavgrensning for denne planen settes lik planavgrensningen i gjeldende KDP for Skei (2010).
3. Silingskriterier for innspill om endret arealbruk:
 - a. Innspill utenfor utbyggingsgrensene tas ikke med videre
 - b. Innspill for utbygging i terreng brattere enn 1:5 tas ikke med videre.
 - c. Innspill om fortetting som kommer i konflikt med sammenhengende grønne korridorer og/eller sammenhengende skiløyper/turveger tas ikke med videre eller avgrenses for å ivareta «grønne områder»
4. Politiske føringer for planprosessen:
 - a. Fokus på definering av sentrum, og ivareta næringsarealer ved fortetting av sentrum.
 - b. Ivareta seter- og kulturlandskapet på Skei.